握であり、重要な情が必要となります。 「発生主義・複 が必要となります。 を活用した「財政 が必要となります。 であり、重要な情 とであり、重要な情 を活用した「財政 を活用した「財政 を活用した「財政 をが必要となります。 をできるものとないた市 できるものとないた市 乗薄ん 支計諸 へ記の現計算表新 。☆ 本質 家計簿 (4 表 ) , くら, 作成, 簿 ・決算書は、皆さ ・決算書は、皆さ にいます。「どの事 がするのか」を市議 で、収入と支出を把 を計の移りやすい手 を計のほか、市の事業活動が拡 いた市税を主な財源とす 会計のほか、市の事業活動が拡 いた市税を主な財源とす をするのか」を市議 を対ました。 のおました。 のおました。 なりました。 なりました。 なりました。 なりました。 なりました。 で、収入と支出を把 がなきなどか がなきなどか がなきなどか がなすべて「連結 のとなっています。 簿市 州 資貸 公表 ・し動照度 計表に 行びく、 資金が、

# 平成 22 年度決算

【総務省方式改訂モデル】

問い合わせ **本財政課 25**0287 (62) 7118

## 那須塩原市連結グループの範囲

#### 【那須塩原市全体】

#### 【普通会計】

公共用地先行取得事業特別会計 墓地事業特別会計

【一部事務組合等】 那須地区広域行政事務組合、大田原地区 広域消防組合、黒磯那須消防組合、 黒磯那須公設地方卸売市場事務組合 磯那須共同火葬場組合、栃木県後期高齢 者医療広域連合

#### 【特別会計等】

国民健康保険特別会計、老人保健特別会計、後期高齢者医療特別会計、 介護保険特別会計、下水道事業特別会計、農業集落排水事業特別会計、 土地区画整理事業特別会計、温泉事業特別会計、水道事業会計

【公益法人等】

財団法人那須塩原市施設振興公社、財団法人那須塩原市農業公社、財団法人那須野が原文化振興財団、社会福祉法人那須塩原市社会福祉協 議会、社団法人那須塩原市シルバー人材センター、株式会社まちづくりにしなすの

## 連結貸借対照表(バランスシート)

#### 公共資産は…

道路や学校、クリーンセン ターなど、所有する資産額を 示します

#### 投資等は…

特定の目的のために積み立て た基金(貯金)の額などを示 します

#### 流動資産は…

現金や必要に応じてすぐ使える基金(貯金)の額などを示 します

#### 固定負債は…

返済期限が1年以上先の地方 債(借金)と全職員が年度末 に自己都合退職した場合の退 職手当必要額などを示します

#### 流動負債は…

1年以内に支払う地方債(借 金)の額などを示します

#### 純資産は…

公共資産などを形成するた め、これまでの世代が既に負担した額など、正味の資産を 示します

貸借対照表は、年度末(平成 23 年 3 月 31 日)現在で、「どの程度の資産 や債務があるのか」が分かります。また、その資産を取得するための財源が、 過去~現世代が既に負担したもの(純資産)なのか、地方債(借金)として 将来世代が負担するもの(負債)なのかが分かります。

資産 2,688 億 5,373 万円 〔これまでに形成した資産〕	負債・純資産合計 2,688 億 5,373 万円		
1 公共資産 2,432 億 9,919 万円	負債 832 億 2,032 万円 〔将来世代が負担する額〕		
固定資産 2,422 億 2,446 万円 売却可能資産 10 億 7,473 万円	1 固定負債 751 億 6,472 万円		
2 投資等 126億3,807万円	地方債 651億2,175万円		
投資及び出資金2億681万円貸付金457万円基金など95億1,759万円	退職手当引当金 97億3,935万円 その他の引当金など 3億362万円 2流動負債 80億5,560万円		
長期延滞債権など29 億 910 万円3 流動資産128 億 9,732 万円	翌年度償還予定地方債68 億 4,838 万円 未払金 6 億 3,302 万円 賞与引当金など 5 億 7,420 万円		
歳計現金 78 億 7,771 万円 財政調整・減債基金 39 億 9,594 万円 未収金など 10 億 2,367 万円	純資産 1,856 億 3,341 万円 「過去〜現世代が既に負担した額」		
4 繰延勘定 1,915 万円	(連名 列声)(2 現代見)(2 ので)		

◇市民1人当たりの連結貸借対照表(※平成 23 年4月1日現在人口 117,337 人)

資産の部	負債の部				
1	約 71 万円	$\rightarrow$	将来世代が負担:地方債	(借金)	など
約 229 万円:財源	純資産の部				
	約 158 万円	$\rightarrow$	過去~現世代が既に負担		

## 連結純資産変動計算書(純資産の増減)

純資産変動計算書は、資産から負債を差し引い た残りとなる純資産(=正味の資産)が、一会計 年度(平成22年4月1日~平成23年3月31日) の間でどのように増減したか分かります。平成22 年度は、純資産額が増加したことが分かります。

期首(21年度末)純資産残高	1,807 億 4,182 万円		
〔当年度純資産増減額〕			
純経常行政コスト	△ 431 億 628 万円		
地方税	186 億 3,274 万円		
地方交付税	56 億 375 万円		
その他行政コスト充当財源	35 億 8,582 万円		
補助金等受入	199 億 9,586 万円		
臨時損益	27 万円		
資産評価替えによる変動額	8,179万円		
無償受贈資産受入	9,581 万円		
その他	183 万円		
期末(22年度末)純資産残高	1,856 億 3,341 万円		

◇平成22年度の純資産の増減

48 億 9.159 万円の増加となりました

## 連結資金収支計算書(現金の収支)

資金収支計算書は、一会計年度(平成22年4月 1日~平成23年3月31日)の間の、現金の収支 を表すことで、「経常的収支」「公共資産整備収支」 「投資・財務的収支」のどの活動に現金が必要とさ れたかを示します。

「経常的収支の部」の黒字を、住民生活に不可欠 な公共施設整備やその整備財源となった地方債(借 金)の返済に充てていることが分かります。

期首(21年度末)歳計現金残高	76 億 3,072 万円		
〔当年度歳計現金増減額〕			
経常的収支の部	122億3,902万円		
公共資産整備収支の部	△ 24 億 7,215 万円		
投資・財務的収支の部	△ 95 億 1,988 万円		
期末(22 年度末)歳計現金残高	78億7,771万円		

#### 経常的収支の部は…

行政サービス提供にかかる現金の収支を示します

#### 公共資産整備収支の部は…

資産の形成(施設整備費など)にかかる現金の収 支を示します

### 投資・財務的収支の部は…

地方債(借金)の返済や貸付金などに係る現金の 収支を示します

## 連結行政コスト計算書(経常的な費用と収入)

行政コスト計算書は、一会計年度(平成22年4月1日~平成23年3月31日)の間の経常的な行政活動(サー ビス提供)によるコストと、受益者負担である使用料・手数料などの収入を示します。行政目的別でみると、 経常的な行政活動(サービス提供)コストのうち、半分以上を「福祉」分野が占めていることが分かります。

経常行政コスト(性質別)A 622 億 1,862 万円	構成比	経常行政コスト(行政目的別)	622 億 1,862 万円	構成比
1 人にかかるコスト 89 億 8,981 万円	1 / / / /	1 生活インフラ・国土保全	49 億 3,373 万円 51 億 694 万円	7.9%
(職員の人件費にかかる経費など)	14.4%	2 教育 3 福祉	354 億 9,413 万円	8.2% 57.0%
2 物にかかるコスト 159億6,901万円 (事務経費、施設経費、減価償却費など)	25.7%	4 環境衛生	56 億 1,381 万円	9.0%
3 移転支出的なコスト 349億4,876万円	50.00/	5 産業振興	26億4,419万円	4.3%
社会保障給付費、補助金など)	56.2%	6 消防 7 総務	16 億 1,406 万円 45 億 6,498 万円	2.6% 7.4%
4 その他のコスト 23億1,104万円 (地方債(借金)支払利息など)	3.7%	8 議会	2億6,533万円	0.4%
(地方県 (旧立) 又14円点なる)		9 その他 (地方債支払利息など	) 19億8,145万円	3.2%

191 億 1,234 万円

使用料・手数料等、分担金・負担金・寄附金、 保険料、事業収益など

純経常行政コスト(B-A) △ 431 億 628 万円

- ◇市民1人当たりの連結行政コスト計算書
  - ○経常行政コスト 約53万円
  - ○純経常行政コスト 約37万円

#### ◇財務諸表4表から分かること 〔世代間負担に関する指標〕

- ①公共資産の過去及び現世代負担比率 76.3%〔計算式=純資産合計÷公共資産〕
- ②公共資産の将来世代負担比率 29.6%〔計算式=地方債残高÷公共資産〕



どちらの指標も平均的と言われる範囲内(①50%~90%、②15%~40%)で あることから、これまでの財政運営が将来世代に過度の負担をかけ過ぎることなく、お おむね適正なバランスが保たれつつ行われてきたと言うことができます。 今後も新たな市民ニーズを把握しながら市民が安心できる活力あるまちづくりを目指し、事業の選択と集中により効率的な行財政運営に努めていく必要があります。