

那須塩原市固定資産税GIS・家屋評価システム構築及び運用保守業務委託 公募型プロポーザル評価基準

1 審査及び評価

那須塩原市固定資産税GIS・家屋評価システム構築及び運用保守業務委託に係るプロポーザル選定委員会は、提案内容を公平かつ客観的に評価し、最適な委託事業者を選定するため、プロポーザル参加者の企画提案書類を受け、プレゼンテーションを実施し、評価基準に基づき総合的に審査及び評価を行う。

2 選定方法

- (1) 選定委員は、企画提案書の内容について評価基準表に基づき、採点を行う。
- (2) 選定委員はそれぞれ、評価基準表の評価項目ごとに採点し、各項目について平均点を算出する。合計点数の満点は250点とする。
- (3) 能力評価による得点、提案評価による得点（以下、「提案評価点」という。）、価格評価による得点を全て加算した合計得点（以下「総合点」という。）順に順位付けを行う。
- (4) 能力評価と提案評価の配点を合算した配点の5割を基準点とし、基準点に満たなかった提案者は選定の対象としない。
- (5) 最低基準点以上の提案者のうち、総合点が最も高い提案を契約候補者として選定し、2番目の提案者を次点候補者として選定する。
- (6) 総合点が最も高い提案者が2者以上あるとき（同点のとき）は、提案評価点が最も高い者を候補者とし、その得点も同点の場合は価格評価による得点が最も高い者を候補者とする。なお、価格評価による得点も同点の場合は、協議により候補者を選定する。
- (7) 「価格評価点」の算出方法は次のとおりとする。
 - ア 見積書の金額（以下、「提案見積額」という。）が提案限度価格の範囲内の場合のみ次の評価点を付与するものとし、提案見積額が提案限度価格を超過した場合は失格とする。
 - イ 最低提案見積価格に対する当該提案見積価格の割合より「価格評価点」を計算する。具体的には次の計算式により算出する。
$$\text{価格評価点} = (\text{最低提案価格} / \text{当該提案価格}) \times \text{配点}$$
 - ウ 価格評価点の算出に当たっては、小数点第2位を四捨五入とする。

3 評価基準表

	評価項目	評価基準	配点
能力評価	システム導入・運用実績	人口10万人以上の地方自治体より発注された固定資産税GIS（土地評価システム）及び家屋評価システムの構築・運用実績 ※いずれもLGWAN-ASP方式	10

	主任技術者の経歴		・ 地方自治体より発注されたLGWAN-ASP形式の固定資産GIS 又は家屋評価システムの構築及び運用保守業務の実績を有 する者 ・ 測量士の資格を有する者	10
	照査技術者の経歴		・ 地方自治体より発注されたLGWAN-ASP形式の固定資産GIS 又は家屋評価システムの構築及び運用保守業務の実績を有 する者 ・ 空間情報総括監理技術者の資格を有する者	10
	企業情報		国土強靱化貢献団体認証の取得状況	5
小 計				35
提案 評価	全体計画	実施方針	本業務における目的を理解した上で、効果的・効率的な方 針が立案されているか。	5
		工程	本業務を遂行できる計画的なスケジュールになっているか ・ 仮稼働期間、研修期間の確保はされているか ・ 打合せ協議の対応	10
		実施体制	・ システム構築と運用を見据えた実施体制となっているか ・ 各配置技術者の役割が明確になっているか	5
	システム 構築	構成・概要	システムの構成や特徴について明示されているか ・ ライセンス数の対応に柔軟性があるか	10
		システム機 能等①	システム基本要件をどの程度満たしているか。 ・ 固定資産GIS機能要件チェックシートの回答	20
		システム機 能等②	システム基本要件をどの程度満たしているか。 ・ 固定資産GIS機能要件チェックシートの回答	20
		業務効率化	システム利用及びデータ連携による業務効率化について	10
		汎用性・拡 張性・発展 性	システムの汎用性、拡張性、発展性について ・ 定期的な機能改良等がある。 ・ 保守料の範囲で機能改良及び法改正等への対応が可能	10
		セキュリ ティ対策	人的、物理的セキュリティ対策について	10
	運用保守	システム保 守	システムの運用保守、サポート体制について	10
		基礎資料 更新	・ 地番図及び家屋図の更新手法、スケジュールについて ・ 土地・家屋課税台帳との不一致解消方法について	20
		追加提案	その他市にとって有効な提案を評価 ・ 仕様書に示す市の課題解決につながるものであるか	20
	プレゼンテーション		・ 提案書との整合性がとれている。	5

			<ul style="list-style-type: none">・ 提案書の補足説明および特筆事項について説明がある。・ 要点を得た説明である。	
	デモンストレーション		<ul style="list-style-type: none">・ 操作性および動作速度は優れている。・ 必要な機能について不足なく説明している。・ 使いたいと思えるシステムである。	5
	質疑応答		<ul style="list-style-type: none">・ 質問の答えになっているか・ わかりやすい回答か・ 誠実な回答か	5
小 計				1 6 5
価格 評価	見積額	固定資産 税GIS	(最安見積額) / (提案見積額) × 配点 ※小数点以下四捨五入	2 5
		家屋評価 システム	(最安見積額) / (提案見積額) × 配点 ※小数点以下四捨五入	2 5
小 計				5 0
合 計				2 5 0