

令和2年度

議会モニターからの意見回答書

令和3年3月

広聴広報特別委員会

意見を反映させたこと

- (1) 新型コロナウイルス感染症対策として傍聴席前に設置していたビニールを撤去
【令和2年第5回定例会（12月議会）開会前に対応】
- (2) 質問時間を、答弁込みの持ち時間制に変更
 - ・ 会派代表質問が70分
 - ・ 市政一般質問が60分【議員全員協議会（令和3年1月20日）に全議員了承】
- (3) 飛沫拡散を防止するため、アクリル板を議長席、登壇席、質問席に設置
【令和3年第2回定例会（3月議会）開会前に対応】



その他の主な意見への回答

傍聴環境

No.	意見等	回答
1	傍聴者を増やすため、各種団体等のグループでの傍聴を促してはどうか。(他市での前例あり)	団体、グループ等への周知方法を検討します。
2	傍聴者を増やすため、市の広報を使用しては。	市広報誌の活用は執行部と協議します。
3	傍聴者を増やすため、特典を与えては。	傍聴者への特典については、適当かどうか検討します。
4	傍聴環境では耳の聞こえない人への配慮が必要ではないか。	今後の検討課題とします。
5	一般傍聴席にテーブルを設置してはどうか。	傍聴席にテーブルを設置することは、構造上困難であると考えています。傍聴者の筆記を補助するため、バインダーを貸し出しています。新庁舎建設時に検討します。
6	子連れでも傍聴できる個室席があってもよいのでは。	個室の傍聴席については、新庁舎建設時に検討します。
7	帽子を着用して傍聴することができないのはなぜか。	議会傍聴規則にて制限する旨の規定がありますが、議長の許可を得れば着用の上、傍聴していただくことは可能です。
8	議場は窓がなくて暗い感じがする。	新庁舎建設時に検討します。
9	議員の標柱にふりがなを付けては。	今後の検討課題とします。
10	議会中継の過去の利用実績は把握しているのか。	中継の利用者数は把握しております。
11	配布資料と中継映像をハイブリットで見られるようにしてほしい。	今後の検討課題とします。
12	議会中継の録画映像を見る際、「早送り」の機能があるとよいのでは。	10秒ごとのコマ送り機能は実装しております。
13	カメラのアップが多すぎて議会全体が見えない。質問者のもう少し回りが写ると他の議員さんの反応など、見えるとおもしろいと思う。	今後の検討課題とします。

14	議会中継の視聴者がコメントを書き込めるようになったらよいのでは。	今後の参考にさせていただきます。
15	議会中継を見た方の意見や感想を聞くようにしては。	意見聴取の方法を検討します。
16	市民の福祉向上のため頑張っている議員の姿を今後も配信することは、必要だと思う。(委員会)	設備等の問題があるため、今後の検討課題としています。
17	議会中継の映像は、編集し、時間が短いとよい。	<p>過去の中継映像は、質問者毎に映像を見られるようアップロードしています。また、休憩時間もカットしています。</p> <p>映像の時間をさらに短くするためには、中継映像を編集し、ダイジェスト版を作成するといった手法も考えられます。</p> <p>このような対応が必要かどうか、調査研究を行っていきます。</p>

本会議の運営

No.	意見等	回答
1	一般質問等の際、答弁する側は着席している席のままだが、国会のように前に出て、答弁してはどうか。	時間短縮のため、現在のように自席からの答弁を行っております。
2	Yシャツのボタンを外し、本会議に臨むのはいかがなものか。	6月議会、9月議会は、クールビズ推進の期間とし、軽装で議会を運営しています。
3	「答弁を求めます」「議長」「〇〇部長」という議長の発言は、時間の無駄ではないか。	本会議での発言は、全て議長の許可が必要となるので、ご指摘のやり取りは、会議の運営上必要不可欠となります。
4	報告の所ではあると思いますが、何を話して、何を決めるのかが映り、状況が分かるようになるといいと感じた。	議題には、報告案件と議決案件があり、報告案件は報告のみで議決を要しない事項となっています。
5	一日の質問者が4人は、ちょうど良い。	今後の参考にさせていただきます。
6	一般質問の事前準備が不足しているのでは。	各議員の質問力向上につながる研修などを検討します。

7	迫力を感じない一般質問がある。	今後の参考にさせていただきます。 迫力についてはどういうものか計りかねますが、議会は言論の場であり、迫力の必要性については検討します。
8	市民の声を代弁すべき。(個人の意見が多いと感じる)	さらに市民意見の反映に取り組みます。
9	横文字が多い。もっと分かりやすい言葉で話してほしい。	傍聴者に分かりやすい質問となるように各議員へ周知をいたします。
10	議員の質問の中で数字が出てくるが、他市との比較を QR コードなどを使って可視化しては。	今後の参考にさせていただきます。
11	再質問はもっと突っこんで欲しい。	質問力の向上に努めるために各議員へ周知をいたします。

委員会の運営

No.	意見等	回答
1	委員会での議案審議を理解するのは難しい。議案資料があると助かる。	議会モニターの皆様が議案資料を閲覧できる方法を検討します。
2	常任委員会を小、中学生の社会見学としては	今後の検討課題とします。

議会だより

No.	意見等	回答
1	<p>課題、批判的意見、問いかけがない。また、読者には興味を抱くところ、文章に惹かれるところが薄いと思います。</p>	<p>市内で活動する団体へのインタビューは、議会を身近に感じていただくために、団体の活動をとおして、お話をいただくコーナーとして掲載しております。</p> <p>また、議員への印象を毎回尋ねるようしており、その回答は、ほとんどが知らなかったと、関心がなかったとのお言葉をいただいています。このインタビューを機会に、議会にもっと関心をもってみたいとの回答もあり、一定の効果は上げています。</p> <p>要望等については、議会報告会等でうかがっていくため、こちらのインタビューではお聞きしておりません。</p> <p>このインタビューで、批判的なお言葉を聞くような質問はしておりません。それは、質問をしたとしてもかえって市民が委縮してしまい、本音を聞くことができないことが想定されるからです。</p>
2	<p>記事が多い。何を目的としているのか分かりづらい。</p>	<p>お知らせする記事に関しては、委員会にて常に協議しております。</p> <p>また、基本は20ページの構成であり、一般質問者の数により、ページが増減しております。</p>
3	<p>小さなひとつのコーナーでも良いので、市民がより興味を持つような記事を取り込んではいかがでしょうかと思う。</p> <p>例●グルメな議員の那須塩原グルメ情報●議員リレーコラムとか。</p>	<p>現在は、議員個人の記事は一般質問のみとなっております。ご提案のような内容の記事があれば、今までは議会だよりに目をとおさなかった様な方にも、読んでいただけるようになるかもしれません。</p> <p>今後の紙面構成の参考とさせていただきます。</p>

4	紙面の構成を再考する必要があるのでは。また、紙面は事務局が作成しているのか。	<p>現在の議会だよりは、記事のほとんどを議員が自ら作成しております。全体の内容をすべてお伝えすることができないため、その一部を言葉等にも考慮して、校正をしております。</p> <p>今後は、委員会の審査等も中継や録画を検討し、議会だよりの記事ではお伝えしきれないものはそちらで補完できるように考えております。</p>
5	各回目玉となる議論・採決をピックアップしてページを割き、出来るだけ分かりやすくしてはどうか。	<p>現在の記事においても、特に関心が持たれる、あるいは質疑等がなされた記事を中心に選考してお伝えしております。11月5日号においては、ご意見にあるように、特だししてお伝えした議案も掲載しております。</p> <p>今後ご意見を参考にさせていただきます。</p>
6	表紙写真に顔写真が大きく掲載されているのに、氏名を載せなかったことには、理由があるのか。	<p>氏名については、確認を取らせていただいて掲載しています。</p> <p>今後も氏名については、掲載が可能であるか確認をして、了承が得られれば掲載をしていきたいと考えております。</p>
7	WEB アンケートやご意見箱などの手法を使い、回答が記事に反映される構成を取り入れてはいかがかなと感じる。	今後の参考にさせていただきます。
8	老若男女の全ての人理解できる記事などが必要。	今後の参考にさせていただきます。

9	<p>多種、多様な記事が載っているが、「議会だより」発行の原点は何にあったのか。今一度立ち返る必要があるのでは。</p>	<p>平成28年に議会だよりに関するアンケートを実施しました。その際、これまでの記事であると、読みづらい等の意見を多数いただき、それらを改善するため、現在の紙面構成となっています。</p> <p>文言のわかりやすさや、その内容をどうしたら伝わるかを毎回委員会にて議論し掲載しております。</p> <p>また、議会だよりは、議員個人を取り上げる記事は会派代表質問・市政一般質問のみとしております。</p> <p>議会での活動においては、その内容を精査し掲載しております。さらに理解を得られるように、努力してまいります。</p>
10	<p>その場の臨場感が伝わってこないのが残念である。</p>	<p>今後の参考にさせていただきます。</p>
11	<p>写真の説明が欲しい。</p>	<p>記事に掲載されている写真の説明に関しては、今後対応いたします。</p>
12	<p>若年層（18歳～30歳）くらいの方がまた見たいと思うようなものを作成していただきたい。</p>	<p>若年層への対応としては、現在電子データで議会だよりを配信しております。</p> <p>今後はご意見のとおり、意見をいただきながら、改善を図ってまいります。</p>
13	<p>議案の審査などの細かい所は、分かりやすくするために更なる工夫が必要では。</p>	<p>委員会としても、この部分においては毎回議論になっております。さらなる改善に努めます</p>
14	<p>議会だよりは世帯主にとどまっている。若い人まで届きにくい。例えば学校、会社、PTAに配布できないか。</p>	<p>今後の検討課題とします。</p>
15	<p>市民と共有ができる項目は広報紙などで継続（例えば環境問題→数値を設定→それを受けての取組→取組の内容、反省など※一連を自分ごととして感じられるように）</p>	<p>今後の参考にさせていただきます。</p>

市議会ホームページ

No.	意見等	回答
1	市議会ホームページへのアクセス数は何件か。	<p>アクセス数の分析等は行っておりますが、それらを生かすための協議を引き続き行ってまいります。</p> <p>また、令和2年4月1日～10月31日の市議会トップページへのアクセス数は、13469件です。</p>
2	更新が遅い。	速やかに更新できるよう作業を担当する議会事務局と調整します。
3	市議会のトップページは、項目が多くてわかりづらい。	<p>ご指摘の様に、現在の市議会ホームページのトップには、18個のカテゴリーが一覧されています。</p> <p>項目が多ければ情報を一覧できるというメリットがあります。一方で、欲しい情報を探すには全てを確認しなくてはならないというデメリットもあります。</p> <p>市議会ホームページを訪れる市民にとって利用しやすいページとなるよう、今後も随時、更新していきます。</p>
4	本会議や各委員会の出席状況、市の予算の執行率などをホームページに掲載しては。	今後の参考にさせていただきます。
5	デザインをもっとスタイリッシュにしては。	今後の参考にさせていただきます。
6	市民向けトップページでの市議会のアイコンが地味すぎる。出来れば見てほしくないような感じさえする。	アイコンについては、委員会にて協議します。
7	国、県、市町村とあまり変わり映えない印象を受けるので、独自性、差別化を図ったデザインにしてはいかがか。	今後の参考にさせていただきます。
8	HPに傍聴時の注意事項は掲載すべき。	今後の検討課題とします。

議会報告会及び意見交換会

No.	意見等	回答
1	<p>コロナ禍であっても、議会報告会は公民館等で開催する必要があるのでは。</p>	<p>コロナ禍での議会活動は、議会運営委員会で協議し、12月末まで、不特定数の市民の方を集めての集会等は行わないと決定しました。</p> <p>新型コロナウイルスを不安視する市民がいる中で、議会が率先して市民を集め、議会報告会を実施することはリスクが高すぎると考えています。その為、議会報告会の機会を失わないようにと考え、安易に中止とせず、インターネットを活用した取組を行いました。決して議会報告会を軽視しての判断ではありません。</p> <p>現に、この4年間は、議会報告会を中止することなく、どのようにしたら議会報告会を実施できるのかを委員会で協議し、年2回実施しています。</p> <p>今後の議会での決定次第では、これまでのように、市民を実際に集めての議会報告会と、インターネットの活用も含めたハイブリット方式を検討し、市民の皆様との貴重な意見交換の場を設営していけるように努力してまいります。</p>
2	<p>周知方法について工夫が必要である。</p>	<p>これまでもできうる限りの手法で市民の方に周知をさせていただいております。今後も引き続き検討をして参ります。</p>
3	<p>参加者が少ないのが一番の問題では。</p>	<p>市民の参加人数は、減少傾向にあるのは確かです。</p> <p>今後は団体等や、公立公民館以外での場所を検討し、参加者増加に向けた取り組みを検討します。</p>

4	会が出た市民の意見がどのように反映されるのか反映された事案などを知りたい。	<p>これまでに、市民の意見をまとめて市長へ提言等を行っております。実際に公共交通に関しては、その提言が実行されております。</p> <p>また、提言はしたものの、執行部において進まない事業も多くありますので、今後も少しでも意見が叶うように努めて参ります。その進捗においても、お知らせできるようにします。</p>
5	市民一人一人への広報戦略を検討する必要があるのでは。	<p>議会は、一般の市民の方にはあまり関心を持たれていないという事を自覚し、議会だよりでのインタビューや意見交換を実施し、議会や議員を身近に感じていただく取組を実施しています。取組を継続し、関心度を上げていくことが必要であると考えております。</p> <p>その後、現在も行っている、あらゆる周知の方法を行い、参画する市民を増やす取組を行います。</p>
6	報告会の工夫で世代、目線を合わせるように。	御意見ありがとうございます。参考にさせていただきます。
7	議会報告会で各地域の課題を吸い上げていくことも大切。	今後の参考にさせていただきます。
8	議会報告会を団体グループ等を対象にして細かく開催してはどうか。	今後の参考にさせていただきます。
9	Zoomでの報告会は、参加しやすく非常に良かった。	広く意見を伺える手法を検討します。
10	議会報告会を地区のコミュニティー公民館単位で行なってみては。	議会報告会の初回から、基本的にはコミュニティー（公民館）単位で行ってまいりました。しかし参加者が増えない現状を鑑み、現在は、様々な手法を実施している状況です。
11	報告会を例えば、介護職員、医療従事者など専門の方と一般市民に集まっていただき、テーマを限定して意見交換会を開催してはいかがか。	今後の参考にさせていただきます。

その他

No.	意見等	回答
1	本会議傍聴用のポスターについて、質問日が強調されすぎで、他の日程が分かりづらいと感じる。	今後の検討課題とします。
2	SNS とホームページの役割の違いは。	ホームページは、これまでの議会活動や、事業を行う際に告知をするために必要なツールと考えております。
3	SNS の手法は適時アップグレードしていくことが必要だと感じる。	現在、市議会の情報は、みるメール、フェイスブック、ホームページそして一部 LINE 等も活用しております。 市議会独自のホームページを作成するのは難しい状況なので、今後も工夫を凝らしていきます。
4	議会情報をあまり目にする機会がないので、積極的に情報発信をしてほしい。	今後も積極的に発信できるように取組みます。
5	議員の議会に臨む姿勢、集中度を感じられない。日頃の議員の活動が見えてこない。	議員の資質向上に努めます。
6	「異議無し」が多い時がある。もう少し意見が出てもいいのでは。	反対討論などがある場合には、ボタン採決を行うが、それ以外は、簡易採決で諮っている。
7	個人より議会全体としての提言をしたら良いのでは。	すでに議会としての提言を執行部へ行っており、今後も提言等を行います。
8	モニターの人選について、団体には複数参加を認めていただければありがたい。	今後の検討課題とします。
9	堅苦しく、別世界と感じてしまうので、距離を近づけるように工夫を。	今後の参考にさせていただきます。
10	議員ごとに見える化を図ってみては。	今後の参考にさせていただきます。
11	開かれた議会を目指すのであれば、ガラス張りにして市民の代表としての緊張感を持つこと。(議員の活動を市民に見ていただく)	さらに議会改革に取り組めます。

12	自治会などから呼ばれるように議員力を高めてほしい。	議員の資質向上に努めます。
13	議員ごとの専門性が見えるとよい。	今後の参考にさせていただきます。
14	小学生・中学生・高校生に議会体験をさせてはどうか。(例えば模擬議会等)	<p>現在、高校生とは意見交換会を、中学生には出前講座を始めております。</p> <p>今後さらなる取組を推進するために協議を進めます。</p>