

R5事務事業評価資料

P D C A サイクル シート集



【評価区分】

【段階評価】 取組の振り返り・評価

概ね達成している

A: 目標達成

➤ 計画の目的を達成

B: 概ね目標達成

➤ 7割以上、計画の目的達成

一部達成している

C: 一部目標達成

➤ 5割以上、計画の目的達成

できていない

D: 一部目標着手

➤ 取組に着手

(3割以下)

E: 未着手

【達成割合の算出方法(原則)】 取組実施(増加)の有無を50%とし、件数の多寡や工夫・改善の状況等により加点

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|-------------------------------------------------------------|
| 条文 | (広聴広報機能の充実) 第17条 議会は、市民の意向の把握及び多様な広報手段を用いた情報提供に努めるものとする。 |
|----|-------------------------------------------------------------|

| | |
|------|------------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.1】 市民アンケートの設問、活用方法等の検討 |
|------|------------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・市民アンケート等により、市民の意思を把握し、市政に反映させます。 |
| | 成果指標 | ①市民の声を議会に届ける仕組みが整備されていること。 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|----------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①市民アンケートの設問、活用方法等の検討 |
| | 結果(達成度) | ①未実施 |
| | 【成果指標の評価】 | 未実施 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | E |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・アンケートの目的を明確にし、市民の声の活用方法を明らかにする。 ・幅広く意見を把握する。 ・多様な広報手段を用いた情報提供として、時代に乗った情報発信の検討(tiktok等) |
| | 今後の方向性 | ・幅広く意見を把握する方法を検討する。(市民アンケートの設問や活用方法の検討・SNS等を利用した市民に分かりやすいアンケートの調査方法の検討・Googleフォームの活用・予算を取ってランダムに行うなど) |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | なし |
| | 課題、問題点 | ・市民の声を把握する目的と、その声の活用方法を考えないと、市民アンケートを取るだけになってしまう。 ・今までの市民アンケートは、議員に近い方からの回答が多く、意見の偏りがある。 ・アンケートに対する市民の理解を得るための情報発信、アンケートの目的を達成するための情報収集、アンケート以外の手法の検討もできていない。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|-------------------------------------------|
| 条文 | (市民と議会との関係) |
| | 第7条 (略) 4 議会は、市民が傍聴しやすい環境の整備に努めるものとする。 |

| | |
|------|---------------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.2-1】 会派代表質問・市政一般質問のあり方の検討 |
|------|---------------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|---------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・傍聴者をはじめとした市民にとって分かりやすい一般質問等に努めます。 |
| | 成果指標 | ①市民にとって分かりやすい質問による傍聴(インターネットを含む)環境の整備 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|---------|------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①質問のあり方の研究(代表質問時の質問調整や資料提供時のルール作り) |
| | 結果(達成度) | ①実施(大型ディスプレイの会派代表・市政一般質問時の使用の検討) |
| | 段階評価 | B |

【成果指標の評価】
一部実施した。

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・代表質問内容の重複について検討。 ・質問時の資料の掲示の統一したルールの検討。 |
| | 今後の方向性 | ・代表質問の内容が重複することについて、その解消に向けた事例などの研究を行う。(例:現在の代表質問は当初(3月)とその他の月になっているので、調整が図れるのならばこの申し合わせの変更を協議) ・質問時の資料の掲示のルール作りを研究する。 |
| | 課題、問題点 | |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|--------|---------|--------------------------------------------------------------------|
| 課題、問題点 | 事業効果の検証 | ・議員全員で検討し、大型ディスプレイを質問時に使用しないとの結論を出した。 ・限定的な議論であり本質的な結論には至っていない。 |
| | 課題、問題点 | ・代表質問の内容が重複してしまう課題がある。 ・質問時に資料提供する際に、掲示方法が統一されていない。 |
| | 改善点 | |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|-------------------------------------------------|
| 条文 | (委員会) 第5条 委員会は、議会における政策立案及び政策提言を積極的に行うものとする。 |
|----|-------------------------------------------------|

| | |
|------|---------------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.2-2】 会派代表質問・市政一般質問のあり方の検討 |
|------|---------------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・政策提言を行いやすくなる取組を行います。 |
| | 成果指標 | ①②一般質問等からの政策立案を目指し、調査研究へ進めることによる市民意見の反映 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|----------------------------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①一般質問案件の事後調査 ②委員会代表質問の研究 |
| | 結果(達成度) | ①共通理解を深める(取組実行計画の優先順位アンケートを実施。優先度について検討した。) ②実施(行政視察) |
| | 【成果指標の評価】 | 7割以上達成した。 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | B |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ①②取組みについて全議員で理解を深めることが必要。 |
| | 今後の方向性 | ①②全議員で共通理解を深める。 |
| | 課題、問題点 | |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|-------------------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | ①については未実施のため、効果は出ていない。 ②について行政視察を実施した。 |
| | 課題、問題点 | ①②全議員に取組みの内容が理解されていない。 |
| | 改善点 | |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条文 | (市民と議会との関係) 第7条 議会は、全ての会議を原則公開とする。 3 議会は、参考人制度及び公聴会制度を活用し、市民の専門的知見又は政策的意見を討議に反映させるよう努めるものとする。 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|------|---------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.3】 参考人、公聴会の活用に向けた検討 |
|------|---------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・制度を活用し、市民の専門的知見又は政策的意見を討議に反映させるよう努めます。 |
| | 成果指標 | ①②③議会の議論における市民意見の反映 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①市民の専門的知見や政策的意見を受入れ、反映させる仕組みづくりの検討 ②請願・陳情の提出者の参考人招致 ③公聴会制度の活用に向けた検討 |
| | 結果(達成度) | ①共通理解を深める(取組実行計画の優先順位アンケートを実施。優先度について検討した。) ②実施 ③共通理解を深める |
| | 【成果指標の評価】 | 7割以上達成した。 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | B |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|-----------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ①②なし ③取組みの内容について全議員で理解を深めることが必要。 |
| | 今後の方向性 | ①②③取組実行計画から外す。 ③については、今後調査研究を続けるが、優先度を考慮し、取組実行計画からは外す。 |
| | 課題、問題点 | ①②なし ③全議員に取組みの内容が理解されていない。 |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | ①②請願・陳情の提出者の参考人招致などにおいて実施、また管内事務調査なども行い、意見や知見を反映させている。 ③公聴会制度の理解や運用について理解が出来ていない。 |
| | 課題、問題点 | ①②なし ③全議員に取組みの内容が理解されていない。 |
| | 改善点 | ①②なし ③取組みの内容について全議員で理解を深めることが必要。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|------------------------------------------------------------------------------|
| 条文 | (議員の活動原則) |
| | 第4条 議員は、次に掲げる原則に基づき活動を行わなければならない。 (4) 議員は、日常の調査研究及び研修活動を通じて自らの資質の向上に努めること |

| | |
|------|------------------|
| 計画項目 | 【取組No.4】 議員研修の実施 |
|------|------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・議員研修を通じて議員の資質向上に努めます。 |
| | 成果指標 | ①議員の資質向上により議会審議の質が向上され、真に市民のためになる市政運営がなされること。 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|-------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①議員研修計画の策定 ②外部研修・内部研修の実施(参考回数4回) |
| | 結果(達成度) | ①実施 ②実施(3回実施予定) |
| | 【成果指標の評価】 | 達成した。 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | A |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|-------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・議員間での内容の振り返りや話し合いができる環境を整備する。 |
| | 今後の方向性 | ・研修会において振り返りや話し合いを進めることとし、研修会を継続して行う体制ができていることから取組実行計画から外す。 |
| | 課題、問題点 | ・議員間での内容の振り返りや話し合いができていない。 |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|----------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | ・調査研究及び研修活動を通じて自らの資質の向上につながっている。 |
| | 課題、問題点 | ・議員間での内容の振り返りや話し合いができていない。 |
| | 改善点 | ・議員間での内容の振り返りや話し合いができる環境を整備する。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|----------------------------------------------------------|
| 条文 | (議会制度及び運営の見直し) 第21条 議会は、制度や運営の方法について、継続的な見直しを行うものとする。 |
|----|----------------------------------------------------------|

| | |
|------|---------------------|
| 計画項目 | 【取組No.5】 事務事業評価の見直し |
|------|---------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|------------------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・当年度実施した事務事業評価をPDCAサイクルシートで検証し、必要に応じて見直しを行います。 |
| | 成果指標 | ①議会の自己評価に基づく継続的改善を通じた市民福祉の向上 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | | |
|-------|-----------|---------------------------------------------|---------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①モニターの成果指標の明確化とともに制度の充実を図るための検討 | 段階評価 A |
| | 結果(達成度) | ①共通理解を深める(取組実行計画の優先順位アンケートを実施。優先度について検討した。) | |
| | 【成果指標の評価】 | 達成した。 | |

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・議会の評価に一定の効果があるのか、モニター制度を引き続き取組む必要があるのか検証が必要。 ・議会改革につながる意見が出ていないことから、モニター制度の必要性は低くなっている。 |
| | 今後の方向性 | ・議会活性化としてのモニター制度の役割は達成したため、取組実行計画から外す。今後は広聴広報委員会において見直しを行うもの。 |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|--------|---------|-----------------------------------------------------------------------|
| 課題、問題点 | 事業効果の検証 | ・広聴広報委員会において、制度の充実を図るため検討を行っているが、議会モニターの意見に偏りあることや一般質問への批評などが多くなっている。 |
| | 課題、問題点 | ・議会モニターへの参加者が少なく、毎回同一人物であるため意見が偏る。 ・モニターの意見が、代表質問や一般質問の批評になってきている。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|-------------------------------------------------------------|
| 条文 | (広聴広報機能の充実) 第17条 議会は、市民の意向の把握及び多様な広報手段を用いた情報提供に努めるものとする。 |
|----|-------------------------------------------------------------|

| | |
|------|-----------------------|
| 計画項目 | 【取組No.6】 議会ホームページの充実化 |
|------|-----------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・議会の情報を分かりやすく提供できるように努めます。 |
| | 成果指標 | ①議会に関する情報が分かりやすく市民に提供されている。 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | | |
|-------|-----------|-------------------|---------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①議会ホームページのレイアウト変更 | 段階評価 A |
| | 結果(達成度) | ①実施(改修作業中) | |
| | 【成果指標の評価】 | 達成した。 | |

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|----------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・予算と人員の確保が困難なため改善は難しい。 |
| | 今後の方向性 | ・できる範囲で実施したため、今年度で終了。取組実行計画から外す。 |
| | 課題、問題点 | |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|-------------------------------------------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | ・前年度広聴広報委員会でホームページのあり方を報告。報告に基づきホームページのレイアウトを変更することができた。 |
| | 課題、問題点 | ・ホームページの大幅なリニューアルは予算確保が大前提である。 ・更にホームページを運用する人員を新たに確保する必要性もある。 |
| | 改善と今後 | |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|-------------------------------------------------------------|
| 条文 | (広聴広報機能の充実) 第17条 議会は、市民の意向の把握及び多様な広報手段を用いた情報提供に努めるものとする。 |
|----|-------------------------------------------------------------|

| | |
|------|------------------|
| 計画項目 | 【取組No.7】 模擬議会の開催 |
|------|------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|--------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・模擬議会の開催により、市政の仕組みや議会活動等への理解促進に努めます。 |
| | 成果指標 | ①市民意見・要望の把握及び住民参加による議会への理解促進 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | | |
|-------|-----------|----------|------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①模擬議会の開催 | 段階評価 |
| | 結果(達成度) | ①未実施 | |
| | 【成果指標の評価】 | 未実施 | |

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・模擬議会を行う上では、より多くの市民に体験してもらう手法や頂いた意見に対して、そのフィードバックや市政につなげることが必要。また、市民意向の把握や情報提供の場として模擬議会が妥当か研究が必要。 |
| | 今後の方向性 | ・議会基本条例第17条の趣旨を踏まえた、市民意向の把握や多様な情報提供、議会への理解促進のあり方を検討する。 |
| | 課題、問題点 | |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | なし |
| | 課題、問題点 | ・参加者の確保が大きな課題で、市民の自発的な参加ではなく、議員の知り合いの参加で開催に至っている。 ・議員の知り合いが参加者のため、意見や要望の把握に偏りがある。 ・模擬議会に出た意見に対して、そのフィードバックや市政への反映などにつながっていない。 |
| | 改善点 | |



■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|----------------------------------------------------------------|
| 条文 | (議員定数) |
| | 第20条 議員定数の改正に当たっては、行財政改革の視点だけではなく、市政の現状と課題、将来の予測と展望を考慮するものとする。 |

| | |
|------|-------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.8】 議員のなり手確保に向けた取組 |
|------|-------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・研修会の実施等により、議員のなり手を養成します。 |
| | 成果指標 | ①市議会議員選挙立候補への意欲を高め、議員のなり手を継続的に確保する |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|----------------------------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①議員のなり手確保に向けた取組の研究 ②市民等の議員研修への参加呼びかけ |
| | 結果(達成度) | ①共通理解を深める(取組実行計画の優先順位アンケートを実施。優先度について検討した。) ②共通理解を深める |
| | 【成果指標の評価】 | 未実施 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | E |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ①②取組みの内容について全議員で理解を深めることが必要。 |
| | 今後の方向性 | ①②全議員で取組み内容の共通理解を深める。(例:議員のなり手不足解消に向けてどのような手法が取れるか議論、議員研修会に幅広い方への参加呼びかけ等) |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|--|---------|------------------------|
| | 事業効果の検証 | ①②未実施 |
| | 課題、問題点 | ①②全議員に取組みの内容が理解されていない。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|------------------------------------------------|
| 条文 | (議会の活動原則) 第3条 議会は、次に掲げる原則に基づき活動を行わなければならない。 |
| | (2) 政策の決定を行うとともに、市の事務執行について監視及び評価を行うこと。 |

| | |
|------|--------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.9】 議会選出監査委員のあり方の検討 |
|------|--------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・議会選出監査委員の必要性やあり方を検討し、必要な見直しを行います。 |
| | 成果指標 | ①監査制度や決算審議の充実強化による適正な市政執行の確保 |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|-------------------------------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①議会選出監査委員の有効活用について、先進自治体の調査・研究 ②監査情報開示の調査及び議選監査について研修の実施 |
| | 結果(達成度) | ①共通理解を深める(取組実行計画の優先順位アンケートを実施。優先度について検討した。) ②共通理解を深める |
| | 【成果指標の評価】 | 未実施 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | E |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ①②取組みについて全議員で理解を深めることが必要。 |
| | 今後の方向性 | ①②全議員で共通理解を深める。 |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|--|---------|------------------------|
| | 事業効果の検証 | 未実施 |
| | 課題、問題点 | ①②全議員に取組みの目的が理解されていない。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条文 | (議会事務局) 第15条 議長は、議会の政策形成及び立案能力の向上を図り、議会活動を円滑かつ効率的に行うため、議会事務局の調査機能及び法務機能の充実強化並びに組織体制の整備を図るものとする。 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|------|------------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.10】 大学等とのパートナーシップの連携推進 |
|------|------------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・大学その他の外部機関との連携を促進し、議会外部の知見を活用します。 |
| | 成果指標 | ①大学生等の客観的意見や、知見を踏まえた政策提言・立案の実現 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|-----------------------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①政策提案、立案等に必要の大学生等との連携の実施 ②大学生との意見交換を含めた相互交流機会の創出 |
| | 結果(達成度) | ①実施(会派で実施) ②実施(会派で実施) |
| | 【成果指標の評価】 | 実施した。 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | A |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|---------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ・パートナーシップ協定に基づき、会派で実施したものの、本来は議会全体の取組みを対象とする。 |
| | 今後の方向性 | ・議会全体の取組みとして、テーマがある場合に改めて取組実行計画に載せることとし、次年度の取組実行計画から外す。 |
| | 課題、問題点 | ・今後、さらに調査研究を進め、これらの意見をどのように本市の施策に活かしていくか、検討が必要である。 |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業効果の検証 | 事業効果の検証 | ・宇都宮共和大学の留学生と、外国人としての暮らしやすさ、行政に求めることなどについて意見の聴取を行ったことで、多文化共生社会のあり方にヒントを得ることができた。 ・宇都宮共和大学の学生そして教授と那須塩原駅東口商店会の活性化をテーマに現地でのフィールドワークと意見交換会を行い学術的見地、そして若者の目線からの地域活性化について意見を聴取することができた。 |
| | 課題、問題点 | ・今後、さらに調査研究を進め、これらの意見をどのように本市の施策に活かしていくか、検討が必要である。 |
| | 課題、問題点 | ・今後、さらに調査研究を進め、これらの意見をどのように本市の施策に活かしていくか、検討が必要である。 |

■PDCAサイクルシート【令和5(2023)年度】

| | |
|----|------------------------------------------------|
| 条文 | (議会の活動原則) 第3条 議会は、次に掲げる原則に基づき活動を行わなければならない。 |
| | (2) 政策の決定を行うとともに、市の事務執行について監視及び評価を行うこと。 |

| | |
|------|------------------------|
| 計画項目 | 【取組No.11】 予算決算審査委員会の検討 |
|------|------------------------|

取組評価

【1】PLAN(計画)

| | | |
|-------|-----------|----------------------------------------------|
| 目的と指標 | 目的(対象と意図) | ・予算決算審査委員会による、当年度事業の評価による翌年度予算への反映を研究、検討します。 |
| | 成果指標 | ①翌年度の市政運営方針や予算編成につなげることによる市民意見の反映 |
| | 取組と実績 | |

【2】DO(実施)

| | | |
|-------|-----------|----------------------------------------------------------|
| 取組と実績 | 取組内容 | ①予算決算審査委員会を設置している先進地への視察 ②予算決算審査委員会の研究及び設置検討 |
| | 結果(達成度) | ①共通理解を深める(取組実行計画の優先順位アンケートを実施。優先度について検討した。) ②共通理解を深める |
| | 【成果指標の評価】 | 未実施 |

| | |
|------|---|
| 段階評価 | E |
|------|---|

【4】ACTION(改善)

| | | |
|-------|--------|----------------------------------------------------------------|
| 改善と今後 | 改善点 | ①②取組みの内容について全議員で理解を深めることが必要。 |
| | 今後の方向性 | 令和5年2月議会活性化検討特別委員会において検討報告済み。報告内容から本市議会の取組は難しいことから来年度の取組からは外す。 |

【3】CHECK(検証)

| | | |
|--|---------|------------------------|
| | 事業効果の検証 | 未実施 |
| | 課題、問題点 | ①②全議員に取組みの内容が理解されていない。 |