

## 平成25年11月議会報告会アンケート集計表 (回収率59%/参加者93人)

No.	問1	問2	問3	問4	問5		問6	問7	問8		自由意見
	住まい	性別	年齢	何で知ったか	内容について	わかりにくかった点	次回報告会の希望	評価	市議会傍聴	回数	
1	市内	男	50代	市広報	どちらともいえない		—	どちらともいえない	ない		—
2	市内	男	50代	議員・知人からの紹介	わかりにくかった	表題と違う話が多過ぎる	報告に基づいての話が聞きたい。	評価しない	ある	?回	—
3	市内	男	60代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	—	—	評価しない	ある	毎回	—
4	市内	男	60代	各戸配布チラシ	わかりやすかった		—	評価する	ある	2回	—
5	市内	男	70代	各戸配布チラシ	どちらともいえない		—	評価する	ない		出席者側の発言に参考になるものがあった。
6	市内	男	70代	各戸配布チラシ	どちらともいえない		—	—	ある	10回以上	—
7	市内	男	70代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	—	—	評価する	ある	—	—
8	市内	男	70代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	資料は後で読めばいいが、文書を読み上げるだけでは理解しにくい。	議会・委員会活動は文書報告のみでよい。議会として進むべき内容を報告すべき(市民の福祉向上について全体的な取り組み)。	どちらともいえない	ある	3回	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議会の運営は市長が誰であろうと変わらず同じでなければならない。</li> <li>・執行部の事務事業をチェックするには議員が勉強しなければならない。</li> <li>・役人からの耳学問する議員ではチェックはできない。</li> <li>・将来を見据えた行財政改革は市長に任せず議会の中に特別委員会があってもいいのではないか。</li> </ul>
9	市内	男	60代	議会だより	どちらともいえない		—	評価する	ある	10回	—
10	市内	男	60代	議会だより	わかりにくかった	—	今回は特になし	評価する	ない		—
11	市内	男	60代	市広報/ポスター	どちらともいえない		—	評価する	ある	無数にある	—
12	市内	男	50代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	説明と資料の順番が合っていないので、どこを説明しているかわかりにくかった。	今のところは今回のようなもので十分だと思う。	評価する	ない		議会も大変ですが頑張ってください。

## 平成25年11月議会報告会アンケート集計表 (回収率59%/参加者93人)

No.	問1	問2	問3	問4	問5		問6	問7	問8		自由意見
	住まい	性別	年齢	何で知ったか	内容について	わかりにくかった点	次回報告会の希望	評価	市議会傍聴	回数	
13	市内	女	60代	—	—	—	—	—	ある	—	市民の意見で間違っていること（入札に関して）はきちんと訂正してから答弁してください。
14	市内	男	50代	各戸配布チラシ	わかりやすかった	—	今回と同じ内容でよいと思います。	評価する	ない	—	議会活動報告は20分程度で報告されるとよかった。声の大きさや態度もとても良かった。資料のページ番号を伝えてもらうと聞いていてわかりやすい。
15	市内	男	60代	各戸配布チラシ	どちらともいえない	—	自分自身が詳しく調査をしていないのでこれを報告してほしいということはない。議員にお任せ。	評価する	ない	—	・直接議員と意見を交換できるのは意義あること。初めて参加したが、参加して良かった。 ・進行係が進行を超えて班長の役割をしていたためちぐはぐとした違和感を感じた。 ・議員一人ひとりの意見を述べて欲しい。現状は会派の意見を述べている感じ。市議会の規模では会派は必要ないと思う。
16	市内	男	50代	議会だより／ポスター	わかりやすかった	—	直近の問題に対する取り組み状況	評価する	ない	—	参加者が多くなるような手段を講じる必要があると思う。
17	市内	男	60代	市広報	どちらともいえない	—	—	どちらともいえない	ない	—	—
18	市内	男	50代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	—	評価する	ある	—	—
19	市内	男	70代	市広報	わかりやすかった	—	—	評価する	ある	1回	—
20	市内	男	60代	議員・知人からの紹介	わかりやすかった	—	—	評価する	ある	5回	予約ワゴンバスを突発的に利用したいときはどうすればよいか教えてほしい。
21	市内	男	70代	議会だより	わかりやすかった	—	—	評価する	ある	1回	—
22	市外	男	70代	議員・知人からの紹介	わかりにくかった	説明している箇所がわからない。	説明しているページを伝えてほしい。	評価する	ある	1回	ソフトボール用のネットを付けてほしい。
23	市内	男	80代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	—	—	評価しない	ある	—	—

平成25年11月議会報告会アンケート集計表 (回収率59%/参加者93人)

No.	問1 住まい	問2 性別	問3 年齢	問4 何で知ったか	問5 内容について	わかりにくかった点	問6 次回報告会の希望	問7 評価	問8 市議会傍聴		自由意見
									回数	回数	
24	市内	男	70代	各戸配布チラシ／議会だより	わかりにくかった	議会運営的な説明だけでなく、今議会で困っている問題等も含めてあればわかりやすいと思う。	—	評価する	ある	2回	声の多い方が勝ちになる議会運営をお願いします。
25	市内	男	60代	各戸配布チラシ／議会だより／議員・知人からの紹介	わかりやすかった		市議はどんなことに困っているのかという問いにきちんと回答できるようにしてほしい。	評価する	ある	数回	通年議会をぜひ実現してください。本会議だけでなく委員会もインターネット中継してほしい。iPhone、iPadにも対応してほしい。
26	市内	女	60代	各戸配布チラシ／議会だより／議員・知人からの紹介	わかりやすかった		会場での「議員さんは何に困っているのか」というのは良い質問だった。ざっくりばらんな話ができれば住民との距離がもっと近付くと思った。	評価する	ある	数回	議会の中で市民が質問や意見を述べる時間を設けられないか（事前質問を受け付ける形でもよい）。議員と市民の協働がより活性化するのではないか。傍聴ではない市民の議会参加を検討している市があると聞いたことがある。
27	市内	男	60代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない		—	評価する	ない		—
28	市内	男	60代	—	わかりやすかった		—	評価する	ない		参加して意見等を聞き、大変役に立ったと感じた。次回の報告会を楽しみにしている。
29	市内	男	60代	市広報	わかりにくかった	報告内容を読み上げているのがどの部分か非常にわかりづらかった。	—	評価しない	ない		—
30	市内	男	60代	各戸配布チラシ／市広報	どちらともいえない		—	評価する	ない		—
31	市内	男	70代	各戸配布チラシ／市広報	—		—	評価する	ある	3回	市議会議員は堂々と、市民の代表として頑張してほしい。
32	市内	男	60代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない		わかりやすい言葉・言い方に心掛けてほしい。中途半端に聞こえる言い方にならないように。	評価する	ある	1回	執行部も決定権を持つ人がいたほうが良いのではないか。

平成25年11月議会報告会アンケート集計表 (回収率59%/参加者93人)

No.	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	自由意見		
	住まい	性別	年齢	何で知ったか	内容について					わかりにくかった点	次回報告会の希望
33	市内	男	70代	議会だより	どちらともいえない		—	評価する	ない	—	
34	市内	男	60代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	資料に沿って説明してほしい	特になし	どちらともいえない	ない	説明が資料の何ページなのかわからずほとんど理解できなかった。質問するムードには程遠いと感じた。初めて参加したが参考になった。自分ももっと勉強して、これからも機会があれば出たい。	
35	市内	男	60代	各戸配布チラシ	どちらともいえない		—	評価する	ない	議会だよりではわかりにくいところがあるので、このような説明会をまた開いてほしい。	
36	市内	女	60代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない		もう少し資料と対比させた説明をしてほしい。市政を知る良い機会となった。また参加する。	評価する	ある	5回位	—
37	市内	女	60代	各戸配布チラシ	どちらともいえない		—	評価する	ない	—	
38	市内	男	70代	各戸配布チラシ	わかりやすかった		—	評価する	ある	1回	—
39	市内	男	70代	各戸配布チラシ	わかりやすかった		—	評価する	ない	—	
40	市内	女	30代	各戸配布チラシ／議員・知人からの紹介	どちらともいえない		—	どちらともいえない	ない	—	
41	市内	男	10代	議員・知人からの紹介	—		—	どちらともいえない	ない	—	
42	市内	男	30代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない		—	評価する	ない	—	
43	市内	男	70代	市広報	どちらともいえない		要点の説明	—	ある	5回	—
44	市内	男	70代	議会だより／市広報／議員・知人からの紹介	わかりやすかった		—	評価する	ある	5回	—

平成25年11月議会報告会アンケート集計表 (回収率59%/参加者93人)

No.	問1	問2	問3	問4	問5		問6	問7	問8		自由意見
	住まい	性別	年齢	何で知ったか	内容について	わかりにくかった点	次回報告会の希望	評価	市議会傍聴	回数	
45	市内	男	40代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない		—	評価する	ある	3回	—
46	市内	男	60代	各戸配布チラシ	どちらともいえない		報告資料の明細等をつけてほしい。	どちらともいえない	ない		・参加人数が少ない感じがする。増えるように努力してほしい。 ・各議員は選挙時のように努力してほしい。
47	市内	男	70代	各戸配布チラシ	どちらともいえない	わかりにくかったところもある。	放射能対策等	評価する	ある	数回	—
48	市内	男	70代	市広報	わかりにくかった	資料のどこを説明しているのかわからずついていけなかった。	報告会は良いことだと思うが、もっとわかりやすく説明できる資料を設けてほしい。	評価する	ない		・市民の意見を聞くのは大変良いことだと思う。 ・提言をさせてもらったのでよろしくお願ひしたい。 ・西富山地区・雷神社山裏の住宅の道路、砂利道を舗装してほしい。
49	市内	男	60代	市広報	わかりにくかった	資料と説明がうまく合わないため(定例会と議会活性化が特に)。	どれだけ市民の意見が吸い上げられるようになったか。	評価する	ない		—
50	市内	男	60代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	回答が不明確でわからない。開く意味がない。	もっと丁寧に(資料を読むだけではダメ)。前回と同じで進歩が全然ない。	どちらともいえない	ある	2回	報告会を開いたことだけは評価するが内容はダメ。やり方を変えることだ。2時間くらいでできる内容ではない。
51	市内	男	60代	各戸配布チラシ	どちらともいえない		—	評価する	ある	—	仕事をしているので、何回か報告会を開いてもらってよかった。
52	市内	男	60代	市広報	わかりにくかった	資料が解読できず説明が足りない。順序立てた説明を求める。	説明が理解できないので質問が出せない。	評価しない	ある	2回	・地域の実情に応じた道路計画の見直しを(新南道路より石林道路を優先)。石林道路は狭くて視界が悪く危険性が高い。通学路でもあり、安全性向上のため改善を要望する。 ・下水道計画の見直しを。他地域の管が通っているのに、市は管の口径が云々と理由を付けて取り合わない。議会でも対処願ひたい。
53	市内	男	50代	議員・知人からの紹介	わかりやすかった		—	評価する	ない		

平成25年11月議会報告会アンケート集計表 (回収率59%/参加者93人)

No.	問1	問2	問3	問4	問5		問6	問7	問8		自由意見
	住まい	性別	年齢	何で知ったか	内容について	わかりにくかった点	次回報告会の希望	評価	市議会傍聴	回数	
54	市内	男	70代	各戸配布チラシ	わかりやすかった	※説明者によってわかりやすさに差がある。事前調整をしてきてほしい。	市の問題点、市政や議会で課題や話題になっていることを話してほしい。市民はそれにより議会や議員に関心を持ち、活性化にもつながると思う。	評価する	ある	数回	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査の流れなど丁寧に説明された。大事なことで必要なこと。</li> <li>・議会活性化は市民の政治や市政への関心にも連なること。議会報告会の充実を図るのは議会の責務。</li> <li>・放射能対策検討特別委員会に期待する。改選前の委員会の努力の跡が見える。今後も格段の具体的努力を願う。</li> </ul>
55	市内	男	60代	各戸配布チラシ	わかりにくかった	前半部分は資料のどこを説明しているかわからなかった。	報告だけでなく、今後の取り組み内容も説明すべき。	—	ある	5回	<ul style="list-style-type: none"> <li>・放射能対策委員会の今後の取り組みについて具体的な説明がなかった。</li> <li>・健康調査の推進に委員会で取り組むべき。ひらた病院の甲状腺検査を市民全員が受けるように委員会で全面的にバックアップしてほしい。</li> <li>・除染は面でやらないとダメ。計測依頼が少ないようだが、全世帯が申し込むように委員会でフォローしてほしい。</li> </ul>