

平成24年8月議会報告会 アンケート集計票

回収率65.6%(65人/参加者99人)

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
1	市内	女性	60歳代	班回覧チラシ	分かりやすかった	—	—	
2	市内	女性	60歳代	ホームページ	どちらともいえない	—	評価する	・市に望むことを議員にぶつけていたように思う。 ・市と議会の報告会の違いを説明し開催することが必要。 ・続けて行ってほしい。応援します。
3	市内	女性	50歳代	広報	—	—	評価する	・もっと議会のことに関心を持っていきたいと思った。
4	市内	女性	50歳代	議員・知人からの紹介	分かりにくかった	—	評価する	・きょうのような報告会を開催したことは大変良い。 ・配布資料、説明とも分かりづらかった。
5	市外	女性	50歳代	議員・知人からの紹介	分かりやすかった	—	評価する	・放射能対策についていろいろな方の意見が聞けてよかった。
6	市内	女性	40歳代	広報	分かりやすかった	もう少し、意見への回答をほしい	どちらともいえない	・放射能関係の話は1、2、3回目で質問が出ていたのので、ある程度こうしたいという話をしてほしい。
7	市外	女性	40歳代	その他	どちらともいえない	放射能対策に対する市の取り組みについて	評価する	・市民の声に耳を傾けていただける議会報告会はたいへんありがたい。那須塩原市が大好きなのでよい市になるよう努力したい。
8	市外	女性	40歳代	広報	分かりやすかった	—	評価する	・勉強になりました。 ・事前に報告内容をインターネットで公開していただけると目を通してから参加できると思う。
9	市内	女性	40歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	評価する	・保育園、幼稚園、小中学校の放射能関係の健康診断をお願いします。
10	市内	女性	40歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	—	・市民が選んだ議会と直接話が聴けてよかった。 ・WBCの導入と尿検査・甲状腺検査を継続的に行ってほしい。土壌検査をしてほしい。

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
11	市内	女性	40歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	—	評価する	・議会報告会を定期的に開催してほしい。 ・子どもたちの長期的な健康調査、地域内でのWBC検査、尿検査、甲状腺エコー検査を実施してほしい。 ・食品検査はわかりやすく発表する方法をとってほしい。
12	市内	男性	70歳代	班回覧チラシ	—	—	—	・一人一人の市民の願いを吸い上げ実施してほしい。
13	市外	男性	70歳代	広報	どちらともいえない	—	どちらともいえない	・自己中心的な意見が多かった。
14	市内	男性	70歳代	班回覧チラシ	—	—	評価しない	・企画は非常によい。内容は最悪。 ・発言者も自分のことだけ言っている。
15	市内	男性	60歳代	班回覧チラシ	分かりやすかった	—	評価する	・第2回目も開催してほしい。 ・ガラスバッジの同意率がどれほど低いのかを調査してほしい。
16	市内	男性	50歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	—	評価する	
17	市内	男性	50歳代	広報	どちらともいえない	—	評価する	
18	市内	男性	50歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	議員とマンツーマンで話してみたい	どちらともいえない	・議員はもっと勉強してください。いい考えがあればとことん話し合って市民のために行動して、報告会やって、前進しないとやっても無駄だと思います。
19	市内	男性	40歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	—	どちらともいえない	
20	市内	男性	40歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	評価しない	・市民代表としてのスピーディな活動を望みます。 ・報告だけならば必要ない。意見交換のみで良いのでは。

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
21	市外	男性	40歳代	議員・知人からの紹介	—	—	評価する	・こうした場をもったことは評価する。ぜひ継続してほしい。 ・議員は市民よりも早く情報を持ってほしいです。
22	市内	男性	40歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	市民の声に応えたという答えを一つでも多く報告してほしい	評価する	・市長は公約違反では？市政に信用できなくなる。市長は自分目線でなく、相手目線で物事に対応してほしい。 ・市議は先取りで情報発信してほしい。 ・市長も議員も公約をきちんと守り、市民の安心・安全に一生懸命取り組み、期待できるものにしてほしい。市民を背負っている、代表しているという意識を持ってほしい。 ～市民に安心安全、子ども達に未来と期待を～
23	市内	男性	60歳代	—	—	—	—	
24	市内	男性	70歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	—	評価する	
25	市内	男性	30歳代	班回覧チラシ	—	重要事項に要点を絞った説明	評価する	・議会軽視と言われないようにがんばってほしい。 ・ホールボディカウンターのみならず、甲状腺・尿検査を含めた継続的な健康調査を実施してほしい。
26	市内	男性	60歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	—	どちらともいえない	
27	市外	男性	30歳代	その他	分かりやすかった	議員全員の発言	評価する	・がんばってください。
28	市内	女性	50歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	偏らないような質問者への配慮（時間制限等）	どちらともいえない	・議会報告会を今後どのように活かすのかが問題だと思う。 ・抽象的なことばが多く、聞いていて分かりにくい。
29	市外	男性	50歳代	議員・知人からの紹介	分かりやすかった	—	評価する	

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
30	市外	男性	50歳代	その他	どちらともいえない	常任委員会、重点事業の報告	どちらともいえない	
31	市内	男性	70歳代	広報	分かりにくかった	説明時間が短い	評価する	・説明の際、資料を追いかけるのに大変だった。次回は、十分な分かりやすい説明がなされるなど、レベルアップした報告会をお願いしたい。
32	市内	男性	60歳代	広報	どちらともいえない	—	どちらともいえない	・全体的には議員の品格が良かったが、一部良くない議員がいた。
33	市内	男性	70歳代	広報	分かりにくかった	—	どちらともいえない	議員活動がどのように地域に密着しているのか、協働のまちづくりの観点から各議員の自治会やコミュニティとの関連についての報告をしてほしい。
34	市内	男性	60歳代	広報	分かりやすかった	—	評価する	・質疑と意見交換の区別がわからなかった。 ・今後も報告会を続けてほしい。
35	市外	男性	30歳代	議員・知人からの紹介	分かりやすかった	常任委員会の報告	評価する	・質問ではないようなものがあり、首をかしげてしまうものが多かったので、質問のポイントを絞るなどの対応をして方が良いと思う。
36	市内	男性	70歳代	班回覧チラシ	—	—	評価する	・議員定数減を要望する。 ・ホールボディカウンターが高くても、市民（特に子供）の命を守るため、導入を求める。
37	市内	男性	60歳代	議員・知人からの紹介	分かりにくかった	放射能対策の進捗状況	評価する	・報告の際、資料がとびとびで分かりにくかった。
38	市内	男性	50歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	最後に議員一人づつ話をしてほしい	どちらともいえない	・放射能対策について、農業者、農協へ詳しく伝えてほしい。 ・市議会の前進に向け、市民のための議会ということを念頭に置き行動してください。
39	市内	男性	50歳代	ホームページ	分かりやすかった	—	評価する	・市政懇談会と同じような意見要望となっているので、議員の意見等に対する回答の仕方を工夫してすべき。 ・議員の普段の活動状況が分かる場にしてほしい。

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
40	市内	男性	50歳代	班回覧チラシ	分かりやすかった	・具体的な内容 ・適切な司会進行	評価する	
41	市内	男性	60歳代	広報	分かりやすかった	報告会の質がよくなること	評価する	・これからも意見交換を行い、市の発展のため、年数回の議会報告会を開催した方が良い。
42	市内	男性	60歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	偏らないような質問者への配慮（時間制限等）	どちらともいえない	・音響装置が悪いのか、聞きとりにくかった。
43	市内	男性	60歳代	広報	分かりにくかった	・予算書の重点的な説明 ・市民が興味ある題材の報告	評価する	・議会活動を広く市民に知らせることは良いこと。より充実することを期待します。
44	市内	男性	30歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	放射能汚染対策について	評価しない	
45	市内	男性	30歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	WBC導入について	評価する	・WBCを導入し、市内で無料で検査できるようにお願いしたい。
46	市内	男性	30歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	どちらともいえない	
47	市内	女性	60歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	全体的なことだけでなく具体的な話を聞きたい	評価する	・この報告会で議員を身近に感じることができた。これからはがんばり続けてほしい。
48	市外	男性	70歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	市民に関する問題は具体的な説明が必要	評価する	・放射能対策状況について、市の状況や対策等を合わせて、報告してほしい。
49	市内	男性	70歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	具体的な内容を説明してほしい	評価しない	・具体的な話がなくて参加した意味がなかった。 ・報告会を開催したことは非常に良いが、やり方が間違っているのか？

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
50	市外	男性	30歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	題目毎に開催してほしい	評価する	・議員個人の意見が言えないのでは意見交換にならない。
51	市外	男性	60歳代	広報	分かりやすかった	—	評価する	・これからも続けてほしい。
52	市内	女性	40歳代	議員・知人からの紹介	分かりにくかった	活発な意見交換	どちらともいえない	・議員があまり意見が言えないのは、市長と行政の間に挟まれて言えないのでしょうか？
53	市内	女性	40歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	ぜひ、2回、3回と開催してほしい	評価する	・個人の意見が言えないのでは意見交換にならない。言い訳やごまかしの様なことばかりという印象になってしまったのが残念。
54	市内	男性	70歳代	議員・知人からの紹介	分かりやすかった	執行部との話を詰め報告してほしい	評価する	・議会だよりで分かるので報告は必要ない。具体的な内容が聞きたかった。
55	—	—	—	—	—	—	—	・議員頑張れ、市民のための政治を！
56	市内	女性	40歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	質問や要望に対する回答がほしかった	評価する	・他会場の質問や回答も知りたかった。
57	市内	男性	70歳代	広報	分かりにくかった	報告は不要。時期にあった課題を報告してほしい	評価する	・汚染の加害者は明確である事を忘れないでください。
58	市内	男性	60歳代	班回覧チラシ	分かりやすかった	—	評価する	・議員とのワークショップを希望します。
59	市内	女性	60歳代	班回覧チラシ	どちらともいえない	—	評価する	

No.	住まい	性別	年齢	今回の議会報告会を何で知ったか	内容について	次回報告会に希望すること	評価	本日の感想、議会に対する意見・提言等
60	市内	女性	60歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	評価する	・時間が短く話し合いができなかった。
61	市内	女性	60歳代	広報	どちらともいえない	—	評価する	
62	市内	女性	60歳代	広報	分かりにくかった	—	どちらともいえない	
63	市内	男性	50歳代	班回覧チラシ	分かりにくかった	—	—	
64	市内	男性	30歳代	議員・知人からの紹介	どちらともいえない	—	どちらともいえない	・質疑応答時に名前や住所を言うには抵抗があった。
65	市内	女性	50歳代	議員・知人からの紹介	分かりにくかった	—	評価する	・議会及び議員の活動を身近に知ることができた。 ・WBCにはいろいろな要素があり、善し悪しの判断は非常に難しいと思う。 ・市の放射能対策については、福島県や那須町と比べると対応が遅い。福島県並みの対策が必要だ。 ・放射能汚染による農作物検査を強化してほしい。 ・経緯報告会みたいなものを開催してほしい。