

那須塩原市新庁舎建設基本設計者選定等支援業務委託公募型プロポーザル質疑書に対する質疑回答書

令和4年10月12日

No.	項目	質疑事項	回答
1	実施要項 第2章6. (4) ①※	「※⑥の添付資料と兼ねることができるものとする」とありますが、こちらは「※⑤の添付資料と兼ねることができるものとする」ではないでしょうか。	「※⑤の添付資料と兼ねることができるものとする」が正です。実施要項6ページを訂正します。
2	実施要項 第2章6. (4) ③	「(2) ⑦第2章1. (1) ⑥を確認できる資料」とありますが、こちらは「(2) ⑦第2章1. (1) ⑤を確認できる資料」ではないでしょうか。	「(2) ⑦第2章1. (1) ⑤を確認できる資料」が正です。実施要項6ページを訂正します。
3	評価要領 3. (1) ②参加者の 同種・類似業務実績	「平成30年4月1日以降に履行したCM実績各5件」とありますが、実施要項第2章6. (4) ①「ア 同種業務」「イ 類似業務」に記載の定義と異なっております。こちらは実施要項記載の定義を正とすることで宜しいでしょうか。	実施要項及び評価要領のとおりです。
4	評価要領 3. (1) ②参加者の 同種・類似業務実績	(質問No.3に続き、評価要領記載の内容も正とする場合) 実施要項第2章6. (4) ①記載の条件を満たし、且つ「平成30年4月1日以降に履行」したものについてのみ「評価を行う」という理解で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
5	評価要領 3. (1) ② ウ 担当CMの実績	参加者の実績を記載する「様式第3号」にはこの「項目(担当した業務の段階)」を記載する欄がありません。どのように記載すれば宜しいでしょうか。	様式第3号について、「担当CMの項目」欄を設けたものに訂正します。
6	様式第2号 参加者に所属する技術 者数及び有資格者数	合計人数を記載する欄がございますが、こちらは「技術者数」の合計人数「有資格者の合計人数」のどちらを記載すれば宜しいでしょうか。	本委託に関係のある資格を保有する技術者の合計人数を記載してください。なお、同合計人数を評価の対象とします。
7	実施要項 第2章6. (2) ③お よび配置予定技術者の 業務実績	参加者及び配置予定技術者の業務実績を証明する資料として「契約書(鏡)の写しの提出」とありますが、金額(業務報酬部分)は黒塗りで提出させていただいて宜しいでしょうか。	可とする。
8	評価要領 3. (1) ②ウ※ 担当CMの実績	「担当CM」とは、基本計画段階、基本設計段階、実施設計段階、工事発注段階のCMをそれぞれ1項目とし、担当した項目数の合計とする とありますが、「工事段階」も1項目として項目数にカウントして宜しいでしょうか。	「担当CM」に「工事段階」は含みません。