

新庁舎建設基本計画（素案）に対する
パブリックコメント（市民意見募集）の結果について（概要）

1 実施状況

- (1) 募集期間 平成30年12月3日（月曜日）から平成31年1月3日（木曜日）まで
 (2) 意見提出者数 22人
 (3) 意見件数 91件
 (4) 提出方法

提出方法	直接書面	郵送	ファックス	電子メール	計
人数	17人	1人	—	4人	22人

2 提出された意見要旨とそれに対する市の考え方

番号	該当ページ・意見要旨	市の考え方
1	<p>【13ページ】</p> <p>本市は、森林に恵まれた市ではありますが、なかなかその実感がない方が多いと思いますので、そういう中で地場産材を使用していくことはとても重要なことであると思います。</p> <p>他自治体の新庁舎建設でも地場産材を使用した内装で木質化を進めている事例が多くなってきておりますので、本市においても、市民交流スペースにおいてに使用することを検討しているようですが、その他にも市民が多く訪れる入口ホールやカウンター・待合スペース付近にも使用すれば親しみやすい雰囲気にもなると思います。</p>	<p>現時点では、市民交流スペースを中心に地場産材の活用を検討しておりますが、御意見を参考にさせていただき、市民が親しみを持てる新庁舎を建設してまいりたいと考えております。</p>
2	<p>【15ページ】</p> <p>○ 設計の段階では、「トイレ」に関する次のような検討を行っていただきたいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 個室の数を増やす ・ 子ども（幼児）連れ、老人のための配慮 ・ 車いすの方がゆっくりできるスペースの確保 ・ 明るく清潔な場に鏡を設置 <p>（清潔を保つため、男性も座って小用を足す家庭が増えていることから、数年後には公共の場も座ることを求められると思います。）</p>	<p>新庁舎のトイレにつきましては、誰もが安心して来庁できるよう、多目的トイレを設置することを想定しております。</p> <p>なお、トイレの設置箇所や個室の数等の詳細な部分につきましては、御意見をいただきましたとおり、今後の設計の段階で市民の皆様の御意見等も伺いながら、具体的な検討を行ってまいりたいと考えております。</p>

3	<p>【22 ページ】</p> <p>○ 自然採光を有効に活用するとありますが、複数の住宅が近くにありまので、住宅側にある窓については、例えば、職員、来庁者の目線に入る窓をさける等、設計の段階では、周辺住民のプライバシーの保護も十分に考えていただきたいと思います。</p>	<p>詳細な部分につきましては、御意見をいただきましたとおり、今後の設計の段階で市民の皆様、建設計画地周辺の皆様の御意見等も伺いながら、具体的な検討を行ってまいりたいと考えております。</p>
4	<p>【22 ページ】</p> <p>○ 来訪者の目線だけではなく、周辺居住者の目線からの検討も必要であると思います。</p> <p>○ 当該地の住宅地に面した部分には、目隠的機能を持たせた緑地帯が必要であると思います。</p>	<p>詳細な部分につきましては、今後の設計の段階で市民の皆様、建設計画地周辺の皆様の御意見等も伺いながら、具体的な検討を行ってまいりたいと考えております。</p>
5	<p>【22 ページ】</p> <p>○ 緑地の一部を駐車場と兼用することですが、将来的に緑地でなくなる可能性が高いと思います。</p>	<p>現時点では、あくまで混雑時に緑地の一部を臨時的な駐車場として活用することを考えております。</p>
6	<p>【26 ページ】</p> <p>○ 新庁舎の高さが25mとありますが、具体的な階数で言うならば、5階と考えて良いでしょうか。</p> <p>○ 新庁舎の高さは、25m以下での建設を希望します。</p>	<p>他自治体の事例も参考にすると、新庁舎の高さが25mとした場合には、概ね5階程度の建物になると考えられます。</p> <p>なお、新庁舎の階数については、今後の設計の段階で市民の皆様、建設計画地周辺の皆様の御意見等も伺いながら、今後の設計の段階で検討してまいりたいと考えております。</p>
7	<p>【26 ページ】</p> <p>○ 新庁舎の上階から住宅の中が見えてしまう心配があります。そのため、新庁舎から近隣住宅の中が見えないように、窓の大きさや形、枚数等に配慮して欲しいと思います。</p>	<p>御意見を参考にさせていただくとともに、今後の設計の段階で建設計画地周辺の皆様の御意見等も伺いながら、今後の設計の段階で検討してまいりたいと考えております。</p>
8	<p>【26 ページ】</p> <p>○ 新庁舎の高さや配置については、近隣住宅への日当たりが悪くなるということがないように考慮してほしいと思います。</p> <p>○ 建設計画地の周辺には住宅があるため、冬季の日照が十分にとれる高さを検討していただきたいと思います。</p>	<p>御意見を参考にさせていただくとともに、周辺の住民の方の御意見をお聞きしながら、今後、具体的な検討を進めてまいりたいと考えております。</p>

9	<p>【26 ページ】</p> <p>○ 当該地は傾斜地で高低差があるため、建設は低地を基準にすることを希望します。</p>	<p>新庁舎の建設における基準の地点については、地質調査の結果も参考にしながら、今後の設計の段階で具体的な検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
10	<p>【26 ページ】</p> <p>○ 郵便局業務、ATM、地場産食材の販売スペース等を配置していただきたいと思います。</p>	<p>郵便局業務、ATMについては、新庁舎建設基本構想を策定する際に実施した市民アンケートにおいて、新庁舎に設置して欲しいという御意見が多く寄せられました。これらの機能につきましては、関係機関との調整を踏まえながら、検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
11	<p>【26 ページ】</p> <p>○ 市民交流スペースについては、あって無駄では無いと思いますが、無理して設置する必要は無いと思います。そのため、旧庁舎等の有効利用でも良いと思います。</p>	<p>市民交流スペースにつきましては、これまでの市民検討懇談会において、新庁舎が事務的な手続のためだけに行く場所ではなく、その周辺も含めて市民が行きたくなる様な市庁舎にしていいただきたい旨の御意見をいただいております。</p> <p>また、新庁舎建設基本構想を策定する際に実施した市民アンケートにおいても、市民が自由に使えるスペース・会議室を新庁舎に設置して欲しいという御意見が多く寄せられました。</p> <p>これらの御意見を踏まえ、平成 27 年 3 月に策定した新庁舎建設基本構想の基本的な考え方の 1 つにまちづくりの拠点となる庁舎を掲げ、以後の検討を重ねておりますが、市民交流スペースは、多くの市民が集うことができるスペースとして、新庁舎に必要な機能であると考えております。</p>
12	<p>【28 ページ】</p> <p>○ 免震構造を採用するとありますが、建物の形状（設計以前で詳細は不明ですが）から考えると、必ずしも必要では無いと思います。（新庁舎の構造については、高さより奥行き（幅）が広く、高さも 30m 以下のため）免震構造でない場合は、コストが削減できると思います。</p>	<p>新庁舎は防災の拠点となる施設であり、災害発生後、速やかに災害対策、業務継続をするために免震構造は必要であると考えております。</p> <p>御意見をいただきましたとおり、現状では、設計業務を実施していないため、建物の形状は来年度以降に検討をすることになりますが、検討の際には、コストの削減ができるように検討をさせていただきたいと考えております。</p>

13	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 近隣の住宅地に間違って車が入らないように「この先行き止まり」等の看板を作って欲しいと思います。 ○ 道路に駐車をしないう様に看板を設置する等の対応をして欲しいと思います。 	<p>関係部署、関係機関との調整を踏まえながら、具体的な対応策の検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
14	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 駐車場の周りをフェンスで囲う等の対応を検討して欲しいと思います。 ○ 駐車場にフェンスを設置する際には、日陰にならないように配慮して欲しいと思います。 	<p>御意見を参考にしながら、今後の設計の段階で具体的な対応策の検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
15	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 駐車場の出入口は、安全性を考慮し、住宅地側ではないところに設置して欲しいと思います。 ○ 子どもたちが歩いているところにむやみに車が通るのは避けて欲しいと思います。 ○ 都市計画道3・3・6弥六通りからの主動線とありますが、現状の4m道路では問題があると思います。そのため、車道は6m以上の幅員を確保し、歩道の設置も必須になると思います。 ○ 新庁舎建設の計画地周辺の道路は大変狭いため、近隣住民の歩行の妨げにならないように、道路を広げ、歩道も作って欲しいと思います。 ○ 新庁舎周辺の道路をスピードを出して走る車がないよう配慮いただきたいと思います。 	<p>新庁舎建設計画地側と都市計画道3・3・6弥六通りが接続する2本の道路（市道）につきましては、道路台帳上、6mの道路と8m（一部については6m）の幅員がある道路となります。しかしながら、新庁舎の建設後においては、交通量が現状よりも増加することが想定されますので、交通の安全性が確保できるよう、今後の設計の段階で精査をしてみたいと考えております。</p>
16	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 夜間の防犯対策で街灯も増やすなどして欲しいと思います。 ○ 夜間駐車が出来ないようにゲート、防犯カメラを設置して欲しいと思います。 ○ 駐車場利用の時間については、騒音などが気にならないよう、時間帯に配慮して欲しいと思います。 	<p>御意見を参考にするとともに、関係部署、関係機関との調整を踏まえながら、今後の設計の段階で具体的な対応策の検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
17	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 夜間の利用、車の通行が増えることについての具体的な対応策の提示をして欲しいと思います。 	<p>関係部署、関係機関との調整を踏まえながら、今後の設計の段階で具体的な対応策の検討を進めてまいりたいと考えております。</p>

18	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 職員駐車場を当該計画地内に配置しないのは良いと思いますが、職員の積極的な公共交通機関の利用には疑問があります。 ○ 議員・公用車・職員駐車場 150 台には疑問があります。 ○ 職員の駐車場について具体的に考えておかないと不法駐車、駅前駐車場の利用といった他の利用者が利用できないこと等が考えられます。 	<p>新庁舎の敷地内には、職員駐車場の計画はしておりません。そのため、市が所有するまとまった土地である市民活動センター（旧区画整理事務所）の敷地を想定しております。なお、駐車台数は、約 450 台程度を想定しております。</p> <p>全職員分をまかなうことはできませんが、新庁舎に入る職員の約 7 割程度は確保できる予定です。また、那須塩原駅前に新庁舎を建設するため、職員の公共交通の利用の促進を図りたいと考えております。</p>
19	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 来庁者駐車場 350 台は妥当としても、所得申告期間やイベント開催時は混雑が予想され、周辺道路に駐車する可能性があり、周辺住民の交通の妨げになると思います。したがって、庁舎周辺の道路は駐車禁止とすべきであると思います。 	<p>関係部署、関係機関との調整を踏まえながら、今後の設計の段階で具体的な対応策の検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
20	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 北側の駐車場の有効利用とは、具体的にどのような内容になるのでしょうか。 	<p>新庁舎建設計画地の北側は、主に公用車の駐車場として活用することを想定しております。</p> <p>現時点における駐車台数としましては、概ね 90 台程度になると想定しておりますが、新庁舎の敷地内の配置を踏まえた動線の計画と併せて、設計の段階で整理をしてまいりたいと考えております。</p>
21	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 大きい交差点には、信号を付けて欲しいと思います。 	<p>関係部署、関係機関との調整を踏まえながら、今後の設計の段階で具体的な検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
22	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 周辺住宅には、幼児や小中学生が多数おり、通学路にもなっています。また、高齢者もいらっしゃいます。そのため、交通量が増えることは、周辺住民の安全が非常に懸念されます。 	<p>新庁舎の建設後においては、交通量が現状よりも増加することが想定されますので、交通の安全性が確保できるよう、設計の段階で精査をしてまいりたいと考えております。また、設計の検討を行う中で具体的な敷地内の配置、敷地内の動線等の案が作成できた段階で、近隣住民の方々も含め、市民の皆様の御意見を伺う機会を設けたいと考えております。</p>
23	<p>【29 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 最新の住宅状況を考慮していただきたいと思います。 	<p>最新の住宅状況を考慮して検討を進めてまいります。</p>

24	<p>【29・30 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 緑地は、いつも何かが行われているスペースにして欲しいと思います。具体的には、グラウンドゴルフなどでも使用できる全面を芝生広場とし、無料、予約制としていただきたいと思います。 ○ 緑地公園ができると聞きました。どのようなものになるのかは分かりませんが、市民が集まれるもの、休めるものになったらうれしいです。 ○ 新庁舎内の公園でなくてもかまいませんが、周辺の公園に遊具が1つありません。子どもがこの辺は多いので何とかして欲しいと思います。 	<p>緑地につきましては、敷地内における通行の安全性を確保し、市民の皆様が安心して利用できるように検討してまいりたいと考えております。なお、いただいた御意見につきましては、今後、具体的な利用方法を検討する際の参考にさせていただきたいと考えております。</p>
25	<p>【30 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 車利用者ができるだけメイン道路を利用する対策をお願いします。 ○ 登下校や子どもたちが遊んでいるときの安全が守られて欲しいと思います。 	<p>周辺住民の安全も考慮しながら、検討を進めてまいりたいと考えております。</p>
26	<p>【32 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 工事期間中については、周辺に小さな子供が多いことや登校班の集合場所、通学路となることから、車両の出入りには十分に注意して欲しいと思います。 ○ 建設工事が2年間に渡り行われますが、工事車両については、メイン道路である南側を利用し、東北西の道路は使用しないように進めていただきたいと思います。 	<p>安全を確保した上で建設工事が進められるようにします。</p>
27	<p>【33 ページ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 建物の解体費が跡地の売却価格を上回るとの見通しもあるようですが、1円売却（現状渡し）も検討必要であると思います。 	<p>現時点では、建物を解体し、跡地は、売却することを基本としておりますが、新庁舎建設後の既存本庁舎の取扱いについて、今後の検討を行う際には、御意見も参考にさせていただきながら、財政状況を圧迫しないように検討をしてまいりたいと考えております。</p>

28	<p>【その他】</p> <p>○ 朝晩の通勤時、休日のイベント実施などで新庁舎周辺が混雑した際に、自宅から車両を出せない、または自宅に戻れないことを危惧しています。そのため、新庁舎への進入路を、近隣住宅の出入りに影響しない場所にさせていただけますようお願い致します。具体的には、近隣住宅の車庫の目の前や門の前などは避けていただけますようお願い致します。</p>	<p>新庁舎の建設後においては、交通量が現状よりも増加することが想定されますので、交通の安全性が確保できるよう、設計の段階で精査をしてみたいと考えております。また、設計の検討を行う中で具体的な敷地内の配置、敷地内の動線等の案が作成できた段階で、近隣住民の方々も含め、市民の皆様の御意見を伺う機会を設けたいと考えております。</p>
29	<p>【その他】</p> <p>○ 建設予定地の周辺道路は、多くが小中学生の通学路となっています。小学生以下の幼児も多く住んでおり、サラリーマンの通勤でも徒歩の方がいます。交通量が多くなることで、事故が心配です。</p> <p>○ 敷地内通路だけでなく、敷地外の周辺道路の拡張、広い歩道の確保、新庁舎への進入路の複数設置など、交通量の分散や周辺の安全対策をお願い致します。</p>	<p>新庁舎の建設後においては、交通量が現状よりも増加することが想定されますので、交通の安全性が確保できるよう、設計の段階で精査をしてみたいと考えております。また、設計の検討を行う中で具体的な敷地内の配置、敷地内の動線等の案が作成できた段階で、近隣住民の方々も含め、市民の皆様の御意見を伺う機会を設けたいと考えております。</p>
30	<p>【その他】</p> <p>○ 図書館の本の返却口と予約本の受取口を館内に設けていただきたいと思います。</p>	<p>御意見を参考にさせていただき、関係部署、関係機関との調整をしたいと考えております。</p>
31	<p>【その他】</p> <p>○ 近隣住民への説明会を開催していただきたいと思います。</p>	<p>設計の検討を行う中で具体的な敷地内の配置、敷地内の動線等の案が作成できた段階で、近隣住民の方々も含め、市民の皆様の御意見を伺う機会を設けたいと考えております。</p>

(注) 意見要旨については、個人が特定できないように御意見の趣旨を踏まえた形で文章を修正するとともに、同様の趣旨の御意見をまとめて記載しています。