那須塩原市農業委員会

第 1 2 回総会議事録

令和 3 年 6 月 2 5 日(金)

那須塩原市役所

西那須野支所 3 0 0 会議室

1. 開催日時：令和3年6月25日(金) 午後1時30分～ 午後2時48分

2. 場 所：那須塩原市役所 西那須野支所300会議室

3. 出席委員：17名

会長	3	君島 良一	委員	12	藤田 一郎
会長職務代理者	2	加藤 拓央	〃	13	高瀬 和夫
委員	1	石崎 清	〃	16	江連 節男
〃	4	松本 誠治	〃	17	槌江 栄作
〃	5	金田 廣衛	〃	18	渡辺 秀一
〃	6	木下 久雄	〃	19	島田 晴子
〃	7	三本木 直人	〃	20	竹村 文祥
〃	8	秋元 誠			
〃	9	大田原 重夫			
〃	11	菊地 寿行			

4. 欠席委員：3名（10番 田淵 徹委員、14番 松本忠太委員、15番 室井孝美委員）

5. 議事録署名人の指名：1番 石崎 清委員、2番 加藤拓央委員

6. 議 事

- 1) 議案第1号 農地法第3条の規定による許可申請について
- 2) 議案第2号 農地法第4条の規定による許可申請について
- 3) 議案第3号 農地法第5条の規定による許可後の事業計画変更申請について
- 4) 議案第4号 農地法第5条の規定による許可申請について
- 5) 議案第5号 非農地証明願いについて
- 6) 議案第6号 農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定による農用地利用集積計画の協議に対する意見について
- 7) 議案第7号 令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価（案）について
- 8) 議案第8号 令和3年度の目標及びその達成に向けた活動計画（案）について
- 9) 議案第9号 令和4年度 農林関係税制改正に関する要望事項（案）の承認について

7. 事務局職員

事務局長	田代 幸士	主事 葛生 裕昭
局長補佐兼農政係長	村松 隆	
農地係長	佐藤 博之	

8. 傍聴人：なし

《会議内容》

- 議長 ただ今より、那須塩原市農業委員会第12回総会を開会いたします。
今回の欠席委員は、田淵 徹委員、室井孝美委員、松本忠太委員です。
在任委員20名、出席委員17名、過半数となりますので総会は成立していることを報告します。
次に「議事録署名人の指名」を行います。
議事録署名人は那須塩原市農業委員会総会規則第19条第2項に「議長が総会に諮って定める」と規定されております。
総会規則に基づき議長が指名することをご異議はございませんか。
《異議なしの声、多数》
異議なし多数と認め、議席番号1番 石崎 清委員と議席番号2番 加藤拓央委員を指名いたします。
議案第1号「農地法第3条の規定による許可申請について」を議題といたします。
番号1番について、石崎 清委員の報告を求めます。
- 石崎 清委員 議案第1号、番号1番について報告します。
農地を売買する申請です。
申請内容は議案書記載のとおりです。
調査は、6月14日、午後1時頃、申請地、申請人宅で、申請人から行いました。
申請地は、広域農道那珂川りんどう大橋より北へ100メートルに位置しております。
譲受人の経営状況は、水田4.5ヘクタール、トラクター2台、コンバイン1台で家族2名で行っています。
申請地の耕作予定は、野菜を作付けしたいとのことでした。
調査の結果、申請地は今後も引き続き耕作されることは確実です。また、農地法第3条第2項各号に該当しないことも確認いたしました。
番号1番の申請は、許可相当と判断しましたので調査報告を終ります。
- 議長 報告が終わりました。
番号1番について、質疑、ご意見はございますか。
《特に意見なし》
無いようですので、石崎 清委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。
《異議なしの声、多数》
異議なし多数と認め、番号1番については許可することに決しました。
番号2番及び3番について、菊地寿行委員の報告を求めます。
- 菊地寿行委員 議案第1号、番号2番について報告します。
農地を贈与する申請です
申請内容は議案書記載のとおりです。
調査は、6月12日、午後1時30分頃、申請地で、申請人から行いました。
申請地は、那須塩原市立豊浦小学校より南西へ約600メートルに位置しています。
譲受人の経営状況は、水稲4.5ヘクタール、牧草2ヘクタール、野菜30アール、大豆30アールを作付けしており、トラクター3台、コンバイン1台、田植機1台を所有しています。

申請地の耕作予定は、水稻を作付け予定とのことです。

調査の結果、申請地は今後も引き続き耕作されることは確実です。また、農地法第3条第2項各号に該当しないことも確認いたしました。

番号2番の申請は、許可相当と判断しましたので調査報告を終ります。

議案第1号、番号3番について報告します。

農地を売買する申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

調査は、6月14日、午前8時45分頃、申請地で、申請人から行いました。

申請地は、野間自治公民館より西へ約500メートルに位置しています。

譲受人の経営状況は、牧草1.7ヘクタール、野菜32アールを作付けしており、耕運機1台を所有しています。

申請地の耕作予定は、畑で色々な野菜を作るとのことです。

調査の結果、申請地は今後も引き続き耕作されることは確実です。また、農地法第3条第2項各号に該当しないことも確認いたしました。

番号3番の申請は、許可相当と判断しましたので調査報告を終ります。

議長 報告が終わりました。

まず、2番について、質疑、ご意見はございますか。

石崎 清委員 番号2番の譲渡人と譲受人の関係は、親子関係かどうかお聞きしたいのですが。

菊地寿行委員 親子関係ではなくて、譲受人が譲渡人の別の土地を耕作していて、その関係で頼まれたということですか。

石崎 清委員 ということは、農地の交換ということでしょうか。

親子でも親族でもない贈与というのは、法律上問題はないのですか。

事務局 親子関係がなくても贈与というのは発生しますし、その場合贈与税というものが発生しますので、税法上は何ら問題ないと思います。

また、こういった土地の贈与は親族以外でもありますので、今回はこういった形ですでに借りているという関係で贈与がなされたということで、その点につきましては特に問題はないものと事務局では考えております。

議長 他に、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、菊地寿行委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号2番については許可することに決しました。

次に、番号3番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、菊地寿行委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号3番については許可することに決しました。

番号4番について、三本木直人委員の報告を求めます。

三本木直人委員 議案第1号、番号4番について報告します。

農地を売買する申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

調査は、6月22日、午前10時頃、申請人宅で、申請人から行いました。

申請地は、JR那須塩原駅より東へ約1.5キロメートルに位置しています。

譲受人の経営状況は、長男と二人で980アールの農地で水稲、大豆を作付けしています。

申請地の耕作予定は、水稲を作付けする予定です。

調査の結果、申請地は今後も引き続き耕作されることは確実です。また、農地法第3条第2項各号に該当しないことも確認いたしました。

番号4番の申請は、許可相当と判断しましたので調査報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号4番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、三本木直人委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号4番については許可することに決しました。

次に、議案第2号「農地法第4条の規定による許可申請について」を議題といたします。

番号1番について、松本誠治委員の報告を求めます。

松本誠治委員 議案第2号、番号1番について報告します。

売買により、農耕車置場及び作業場を築造するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立青木小学校より西へ約1.5キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月22日、午前9時30分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、周辺農地の広がり10ヘクタール以上となる区域内にあるので第1種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した農耕車置場及び作業場の築造であるため立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、申請人は戦後間もなく当地に入植した父の農業を引き継ぎ、現在は息子と共に水田と麦を合わせて、約30ヘクタールを耕作しているが、昨年暮れに火災に遭い住宅を含む納屋、作業場、車庫等を焼失してしまい、仮設の住宅、農耕車置場を設置する必要があり本申請に至りました。

事業計画は申請地に農耕車置場及び作業場を築造する内容となっています。

上下水道の利用はなく、雨水は砂利敷きをし、敷地内地下浸透処理とします。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号1番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、松本誠治委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号1番については許可することに決しました。

番号2番については取り下げとなりましたので欠番となります。

次に、議案第3号「農地法第5条の規定による許可後の事業計画変更申請 について」を議題といたします。

番号1番について、菊地寿行委員の報告を求めます。

菊地寿行委員

議案第3号、番号1番について報告します。

申請人は、平成19年7月に農地転用許可を取得しましたが事業完了とならず、新たな事業計画により、一般住宅として転用するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立南小学校より南へ約1キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時52分頃に行いました。

変更の理由は、当初計画人は、申請地に一般住宅を建築する計画でしたが、子供たちが家を出て生活を始めたことから、新築の必要性がなくなり事業を遂行できないでいたところ、承継人より一般住宅として利用したいとの申し出があり、今回の申請に至りました。

調査の結果、この計画変更は、やむを得ないと判断しました。

番号1番の申請は、変更相当と判断しましたので、委員各位のご審議をお願いし、報告を終わります。

議長

報告が終わりました。

番号1番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、菊地寿行委員の報告は変更相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号1番については変更することに決しました。

番号2番及び3番について、三本木直人委員の報告を求めます。

三本木直人委員

議案第3号、番号2番について報告します。

申請人は、昭和44年4月に農地転用許可を取得しましたが事業完了とならず、新たな事業計画により、住宅敷地として転用するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、JR西那須野駅より東へ約1キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時20分頃に行いました。

変更の理由は、当初計画人は、申請地に住宅敷地を造成する計画でしたが、許可後資金不足により事業を遂行できないでいたところ、承継人より一般住宅として利用したいとの申し出があり、今回の申請に至りました。

調査の結果、この計画変更は、やむを得ないと判断しました。

番号2番の申請は、変更相当と判断しましたので、委員各位のご審議をお願いし報告を終わります。

議案第3号、番号3番について報告します。

申請人は、昭和47年2月に農地転用許可を取得しましたが事業完了とならず、新たな事業計画により、駐車場として転用するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立東小学校より南西へ約400メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時27分頃に行いました。

変更の理由は、当初計画人は、申請地に一般住宅を建築する計画でしたが、許可後結婚に伴い県外に移転したため、事業が遂行できないでいたところ、承継人より駐車場として利用したいとの申し出があり、今回の申請に至りました。

調査の結果、この計画変更は、やむを得ないと判断しました。

番号3番の申請は、変更相当と判断しましたので、委員各位のご審議をお願いし報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

まず、番号2番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、三本木直人委員の報告は変更相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号2番については変更することに決しました。

次に、番号3番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、三本木直人委員の報告は変更相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号3番については変更することに決しました。

番号4番について、金田廣衛委員の報告を求めます。

金田廣衛委員 議案第3号 番号4番について報告します。

申請人は、平成5年1月29日に農地転用許可を取得しましたが事業完了とならず、新たな事業計画により、駐車場として転用するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立三島小学校より南西へ400メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時50分頃に行いました。

変更の理由は、当初計画人は、申請地に駐車場を造成する計画でしたが、業務多忙につき事業を遂行できないでいたところ、承継人より宅地分譲地として利用したいとの申し出があり、今回の申請に至りました。

調査の結果、この計画変更はやむを得ないと判断しました。

番号4番の申請は、変更相当と判断しましたので、委員各位のご審議をお願いし報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号4番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、金田廣衛委員の報告は変更相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号4番については変更することに決しました。

菊地寿行委員

次に、議案第4号「農地法第5条の規定による許可申請について」を議題といたします。

番号1番について、菊地寿行委員の報告を求めます。

議案第4号、番号1番について報告します。

使用貸借により一般住宅を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立南小学校より南へ約1キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時52分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、周辺農地の広がり10ヘクタール以上となる区域内にあるので第1種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した住宅等の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、現在親の家で同居していますが、子供達が成長するにつれ家が手狭になったので、隣接地に住宅を建築することで子供の健やかな成長とまた親の老後の支援がしやすくなると思い申請しました。

事業計画は、申請地に一般住宅を建築する内容となっています。

上水道は市の施設を利用し、雨水は敷地内地下浸透処理とします。

污水排水は合併浄化槽により処理後、敷地内処理装置により処理します。

周囲に土留めを設置し、土砂及び雨水の流出を防止します。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議長

報告が終わりました。

番号1番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、菊地寿行委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号1番については許可することに決しました。

番号2番について、金田廣衛委員の報告を求めます。

金田廣衛委員

議案第4号、番号2番について報告します。

使用貸借により一般住宅を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、旧市立金沢小学校より南へ1.2キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前10時2分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は周辺農地の広がり10ヘクタール未満となる区域内にあるので第2種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した住宅等の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、借人は現在妻とアパートに住んでいますが、将来を見据え実家に隣接する農地を貸借により住宅を建築する申請です。

事業計画は、申請地に一般住宅を建築する内容となっています。

水道は市の施設を利用し、污水は合併浄化槽を利用し宅内にて処理します。

雨水は敷地内地下浸透処理とします。

転用に先立ち農振農用地からの除外も完了しています。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終ります。

議長 報告が終わりました。

番号2番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、金田廣衛委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号2番については許可することに決しました。

番号3番について、江連節男委員の報告を求めます。

江連節男委員 議案第4号、番号3番について報告します。

売買により事務所を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、JR那須塩原駅より北へ約1キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月22日、午前10時11分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は都市計画法上の第一種居住地域であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、全国的に事業展開をするために、新幹線利用に利便性の良い申請地に事務所を建築するため申請するものです。

事業計画は、申請地に事務所を建築する内容となっています。

上下水道は市の施設を利用し、雨水は敷地内地下浸透処理とします。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終ります。

議長 報告が終わりました。

番号3番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、江連節男委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号3番については許可することに決しました。

番号4番について、金田廣衛委員の報告を求めます。

金田廣衛委員 議案第4号、番号4番について報告します。

売買により、建売住宅を築造するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、JR西那須野駅より東へ1.1キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時10分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は周辺農地の広がり10ヘクタール未満となる区域内にあるので第2種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した住宅等の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、市街地に近く住環境が良く、幹線道路も近く宅地分譲に最適な場所で

あると判断し申請したとのことでした。

事業計画は、申請地に10棟の建売住宅を築造する内容となっています。

上下水道は市の施設を利用し、汚水排水は合併浄化槽処理後、宅内処理とします。

雨水は側溝に注水し、地下式浸透層にて浸透処理します。

転用に先立ち農振農用地からの除外も完了しています。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終ります。

議長 報告が終わりました。

番号4番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、金田廣衛委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号4番については許可することに決しました。

番号5番について、三本木直人委員の報告を求めます。

三本木直人委員 議案第4号、番号5番について報告します。

売買により、一般住宅を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、JR西那須野駅より東へ約1キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時20分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は周辺農地の広がり10ヘクタール未満となる区域内にあるので第2種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した住宅等の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、譲受人は市内のアパートに居住していますが、近くに子供が増える予定のため、交通が便利で学校、商業施設も近く良い住環境なので、今回の申請に至りました。

事業計画は、申請地に一般住宅を建築する内容となっています。

上下水道は市の施設を利用し、雨水は敷地内地下浸透処理とします。

隣接地との境界線にはコンクリートブロック積み及び縁石を施工し、土砂及び雨水の流出を防止します。

転用に先立ち農振農用地からの除外も完了しています。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終ります。

議長 報告が終わりました。

番号5番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、三本木直人委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号5番については許可することに決しました。

番号6番及び7番について、高瀬和夫委員の報告を求めます。

高瀬和夫委員 議案第4号、番号6番について報告します。

賃貸借により、工場を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、二区自治集落センターより南へ約50メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前10時2分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は周辺農地の広がり10ヘクタール以上となる区域内にあるので第1種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した工場の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯、申請人は、現在空調機器のバルブ等部品製造及び加工業を営んでおりますが、新規事業として金属加工を行う機械導入を計画しており、現事業所の面積では手狭なため新事業所を建築し移転する予定であり、地目が農地であるため今回の転用申請に至りました。

事業計画は、申請地に工場を建築する内容となっています。

水道は市の施設を利用し、汚水排水は浄化槽を設置し宅内処理とします。

雨水は敷地内地下浸透処理とします。

周囲にL型擁壁を設置し、土砂等の流出を防止します。

転用に先立ち農振農用地からの除外も完了しています。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議案第4号、番号7番について報告します。

使用賃貸により、一般住宅を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、西赤田自治公民館より南東へ約550メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、周辺農地の広がり10ヘクタール以上となる区域内にあるので第1種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した住宅等の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、国道400号線の拡幅工事に伴い、現在居住している家を立ち退き移転、新築することになりました。両親も高齢のため、将来介護が必要になったときに、行き来しやすいように実家の隣接地に父から土地を借りて建てることにしました。

事業計画は、申請地に一般住宅を建築する内容となっています。

水道は市の施設を利用し、汚水排水は合併処理浄化槽を設置し宅内処理とします。

雨水は雨水浸透柵を設置し、敷地内地下浸透処理とします。

南側には既存の法面があり、マウントアップしているため土砂等の流出はありません。

また、西側についてもフラットにする計画のため、土砂等の流出はありません。

転用に先立ち農振農用地からの除外も完了しています。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

まず、番号6番について、質疑、ご意見は ございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、高瀬和夫委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号6番については許可することに決しました。

次に、番号7番について、質疑、ご意見は ございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、高瀬和夫委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号7番については許可することに決しました。

番号8番及び9番について、三本木直人委員の報告を求めます。

三本木直人委員

議案第4号、番号8番について報告します。

使用貸借により、一般住宅を建築するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立三島小学校より北へ約100メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時35分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、都市計画法上の第一種住居地域であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、現在建築後50年以上の店舗併用住宅に住んでいますが、建て替えを検討していたところ、商業施設、病院などが近い住環境に恵まれた申請地に出会い今回の申請に至りました。

事業計画は、申請地に一般住宅を建築する内容となっています。

上下水道は市の施設を利用し、雨水は敷地内地下浸透処理とします。

周囲に低擁壁の設置及び敷地内に勾配を取ることで、土砂等の流出を防止します。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議案第4号、番号9番について報告します。

売買により、駐車場を造成するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、那須塩原市立東小学校より南西へ約400メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時27分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は周辺農地の広がり10ヘクタール未満となる区域内にあるので第2種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した駐車場の造成であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、譲受人は現在申請地に隣接する土地に住んでいますが、事業を行っているため、従業員との打ち合わせや来客の際の駐車場が不足しており、今回の申請となりました。

事業計画は、申請地に駐車場を造成する内容となっています。

上下水道の設置はなく、雨水は敷地内地下浸透処理とします。

周囲にコンクリート擁壁を設置し、土砂等の流出を防止します。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を

終わります。
 議長 報告が終わりました。
 まず、番号8番について、質疑、ご意見はございますか。
 《特に意見なし》
 無いようですので、三本木直人委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。
 《異議なしの声、多数》
 異議なし多数と認め、番号8番については許可することに決しました。
 次に、番号9番について、質疑、ご意見はございますか。
 《特に意見なし》
 無いようですので、三本木直人委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。
 《異議なしの声、多数》
 異議なし多数と認め、番号9番については許可することに決しました。
 番号10番について、竹村文祥委員の報告を求めます。
 竹村文祥委員 議案第4号、番号10番について報告します。
 売買により、建売住宅を建築するための申請です。
 申請内容は議案書記載のとおりです。
 申請地は、JR那須塩原駅より北西へ約800メートルに位置しています。
 現地調査は、6月22日、午前9時57分頃に行いました。
 申請地の立地状況は、申請地は、都市計画法上の第一種中高層住居専用地域であるため、立地
 基準上問題ありません。
 申請に至った経緯、申請地は、駅及び小中学校、大型商業施設に近く、建売分譲として最適で
 あることから申請に至りました。
 事業計画は、申請地に建売住宅2棟を建築する内容となっています。
 水道は市の施設を利用し、汚水排水は合併浄化槽を設置し宅内処理とします。
 雨水は敷地内地下浸透処理とします。
 周囲にブロック土留または擁壁を設置し、土砂等の流出を防止します。
 調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を
 終わります。
 議長 報告が終わりました。
 番号10番について、質疑、ご意見はございますか。
 《特に意見なし》
 無いようですので、竹村文祥委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。
 《異議なしの声、多数》
 異議なし多数と認め、番号10番については許可することに決しました。
 番号11番について、金田廣衛委員の報告を求めます。
 金田廣衛委員 議案第4号、番号11番について報告します。
 売買により、宅地分譲するための申請です。
 申請内容は議案書記載のとおりです。
 申請地は、那須塩原市立三島小学校より南西へ400メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時50分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、都市計画法上の第一種中高層住居専用地域であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯、申請者は宅地の分譲販売を主としておりますが、申請地は幹線道路に近く、住環境も良好である申請地が確実に事業遂行ができると判断し申請に至りました。

事業計画は、申請地に2区画の宅地を造成する内容となっています。

上下水道は市の施設を利用し、雨水は敷地内地下浸透処理とします。

周囲に既存の地先境界ブロック等が設置されているため、土砂等の流出の問題はありません。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号11番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、金田廣衛委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号11番については許可することに決しました。

番号12番について、松本誠治委員から退席するとの申し出がありましたので、一時退室ください。

(松本誠治委員退室)

番号12番について、江連節男委員の報告を求めます。

江連節男委員 議案第4号、番号12番について報告します。

売買により、駐車場及び資材置場を造成するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、JR那須塩原駅より東へ約2キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月22日、午前10時28分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、周辺農地の広がりが10ヘクタール以上となる区域内にあるので第1種農地区分となります。

本件は既存敷地面積の2分の1を超えない範囲での敷地拡張となる計画ですので許可の例外に該当し立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、現在販売しております農園芸資材の再生販売するための資材置場と会社関係車両の駐車場として利用するため申請するものです。

事業計画は、申請地に駐車場及び資材置場を造成する内容となっています。

雨水は地下式雨水処理施設にて処理します。

周囲に構造物を設置し、土砂等の流出を防止します。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号12番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、江連節男委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号12番については許可することに決しました。

ここで、松本誠治委員の入室を求めます。

(松本誠治委員入室)

松本誠治委員に報告します。

番号12番は許可することに決しました。

番号13番について、高瀬和夫委員の報告を求めます。

高瀬和夫委員

議案第4号、番号13番について報告します。

売買により、駐車場を造成するための申請です。

申請内容は議案書記載のとおりです。

申請地は、JR西那須野駅より西へ1.3キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時17分頃に行いました。

申請地の立地状況は、申請地は、周辺農地の広がり10ヘクタール以上となる区域内にあるので第1種農地区分となります。

本件は既存集落に接続した住宅等の建築であるため、立地基準上問題ありません。

申請に至った経緯は、現在申請地は、譲渡人及び長男が建設会社経営のダンプを置くことから、車を停めるスペースが狭く考慮していたところ、隣接地が購入できることになり、今回の申請となりました。また譲受人はやがて相続する予定である娘の申請です。

事業計画は、申請地に駐車場を造成する内容となっています。

雨水は敷地内地下浸透処理とします。

周囲に畦畔等を施し、土砂等の流出を防止します。

転用に先立ち農振農用地からの除外も完了しています。

調査の結果、一般基準上も問題ないと判断し、地元調査員、調査班とも許可相当として報告を終わります。

議長

報告が終わりました。

番号13番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、高瀬和夫委員の報告は許可相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号13番については許可することに決しました。

次に、議案第5号「非農地証明願いについて」を議題といたします。

番号1番について、高瀬和夫委員の報告を求めます。

高瀬和夫委員

議案第5号、番号1番について報告します。

非農地証明の願い出です。

願い出の内容は議案書記載のとおりです。

願い出地は、西赤田自治公民館より南東へ約520メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前11時分頃に行いました。

願い出地の現況は山林となっており、20年以上耕作されなかったことを証する書類として、

空中写真が添付されています。

証拠書類と現地を確認した結果、願い出地を農地に復元することは困難であり、農地法第2条に規定する農地には該当しないと判断いたしました。

以上のことから、調査班としては非農地証明願は証明相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号1番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、高瀬和夫委員の報告は証明相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号1番については証明することに決しました。

番号2番について、竹村文祥委員の報告を求めます。

竹村文祥委員 議案第5号、番号2番について報告します。

非農地証明の願い出です。

願い出の内容は議案書記載のとおりです。

願い出地は、那須塩原市役所より北へ1.5キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月22日、午前9時12分頃に行いました。

願い出地の現況は宅地となっており、20年以上耕作されなかったことを証する書類として、空中写真及び全部事項証明書が添付されています。

証拠書類と現地を確認した結果、願い出地を農地に復元することは困難であり、農地法第2条に規定する農地には該当しないと判断いたしました。

以上のことから、地元調査員、調査班ともに、非農地証明願は証明相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

番号2番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、竹村文祥委員の報告は証明相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号2番については証明することに決しました。

番号3番及び4番について、菊地寿行委員の報告を求めます。

菊地寿行委員 議案第5号、番号3番について報告します。

非農地証明の願い出です。

願い出の内容は議案書記載のとおりです。

願い出地は、一区町公民館より東へ約600メートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時45分頃に行いました。

願い出地の現況は 駐車場及び資材置場となっており、20年以上耕作されなかったことを証する書類として、空中写真が添付されています。

証拠書類と現地を確認した結果、願い出地を農地に復元することは困難であり、農地法第2条に規定する農地には該当しないと判断いたしました。

以上のことから、調査班としては非農地証明願は証明相当として報告を終わります。

議案第5号、番号4番について報告します。

非農地証明の願い出です。

願い出の内容は議案書記載のとおりです。

願い出地は、一区町公民館より南東へ約1.2キロメートルに位置しています。

現地調査は、6月23日、午前9時35分頃に行いました。

願い出地の現況は公衆道路となっており、20年以上耕作されなかったことを証する書類として、空中写真が添付されています。

証拠書類と現地を確認した結果、願い出地を農地に復元することは困難であり、農地法第2条に規定する農地には該当しないと判断いたしました。

以上のことから、調査班としては非農地証明願は証明相当として報告を終わります。

議長 報告が終わりました。

まず、番号3番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、菊地寿行委員の報告は証明相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号3番については証明することに決しました。

次に、番号4番について、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、菊地寿行委員の報告は証明相当ですが、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、番号4番については証明することに決しました。

次に、議案第6号「農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定による農用地利用集積計画の協議に対する意見について」を議題といたします。

事務局の説明を求めます。

事務局 議案第6号についてご説明いたします。

農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定によりまして、農用地利用集積計画は農業委員会の決定を経て市長が定めるとなっていることから協議があったものです。

議案書13ページから15ページが「利用権設定関係」の案件で8件、合計面積は63,669平方メートルとなります。

この内、15ページの2件、6,000平方メートルが中間管理事業の対象となります。

続いて16ページが「所有権移転関係」の案件で1件、面積は8,274平方メートルとなります。

調査を担当されました農地利用最適化推進委員各位から報告書の提出をいただきましたが、全ての案件で同条第3項の各要件を満たしているとのことから、市長への回答は決定として問題は無いと思われまます。

議長 説明が終わりました。

このことについて、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、事務局説明について、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、議案第6号は原案のとおり決定しました。

次に、議案第7号「令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価（案）」についてを議題といたします。

事務局の説明を求めます。

事務局 （説明）

議長 説明が終わりました。

このことについて、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、事務局説明について、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、議案第7号は事務局提案のとおり決定することに決しました。

次に、議案第8号「令和3年度の目標及びその達成に向けた活動計画（案）」についてを議題といたします。

事務局の説明を求めます。

事務局 （説明）

議長 説明が終わりました。

このことについて、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、事務局説明について、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、議案第8号は事務局提案のとおり決定することに決しました。

次に、議案第9号「令和4年度 農林関係税制改正に関する要望事項（案）の承認について」を議題といたします。

事務局の説明を求めます。

事務局 （説明）

議長 説明が終わりました。

このことについて、質疑、ご意見はございますか。

《特に意見なし》

無いようですので、事務局説明について、ご異議ございませんか。

《異議なしの声、多数》

異議なし多数と認め、議案第9号は事務局提案のとおり決定することに決しました。

以上で全ての議事が終了いたしました。

慎重審議いただきありがとうございました。

これもちまして、那須塩原市農業委員会第12回総会を閉会いたします。