

評価基準

評価項目		評価基準	配点	評価内容
能力評価 (15点)	本業務に対する提案者の認識・理解	事業内容及び目的に関する理解・知識・資質が十分にあるかどうか。	5	・十分に業務の趣旨を理解し、反映した提案となっているか ・個人番号利用事務系の業務に相応した信頼性が確保されているか
	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績が豊富か	10	・先行自治体等におけるガバメントクラウドへの導入実績が豊富であるか ・業務を円滑に進めるに当たり、有効な知見が蓄積されているか
提案評価 (60点)	業務実施体制	サービス提供にあたり、提案内容を実施できる体制が確保されているか。	5	・導入実績を有する人材が担当者として実施体制に含まれているか ・専門的知識を有する人材が担当者として実施体制に含まれているか ・緊急時などには迅速に対応ができる体制が確立されているか
	スケジュール	明確にスケジュールが示されており、かつ本業務の遂行上妥当なものとなっているか。	5	・各工程等のスケジュールが明記されているか ・各スケジュールは無理なく進捗でき、本市の定める期限に間に合うものか
	回線について	回線が信頼性、可用性、拡張性を有しているか。	5	・アクセス回線及びクラウド接続部分が信頼性、可用性、機密性を備えた提案となっているか ・帯域の増速等に速やかに対応することが可能か ・回線品質や業務継続性を担保する仕組みがあるか
		障害発生時に迅速かつ柔軟な対応が可能か。	5	・物理的な障害発生時の対応に関する提案があるか ・提供事業者の通信回線の根本的な障害の場合の対応に関する提案があるか ・その他、障害に対する対応に関する提案があるか
	ルータについて	ルータが信頼性、可用性、拡張性を有しているか。	5	・今後の帯域増速等を考慮したルータであるか ・ガバメントクラウド接続における接続技術が確立されており、その実績があるか ・回線仕様と連携した冗長化設定が可能か
		故障時等に対する適切な提案がされているか	5	・故障から復旧まで対応のフローが明確であるか ・オンサイトでの対応の範囲が明確であるか ・職員の業務継続への影響が軽微となるような配慮がされているか
	個別領域ネットワーク運用管理補助業務（設計構築）	要件定義・設計について	5	・関係者（本市、ASP事業者、庁内NW事業者）との調整を円滑に進める提案がなされているか ・セキュリティ、権限管理、ログ、監視、通知、コスト管理等の設計・構築提案がなされているか ・デジタル庁が提供する必須適用テンプレートを適用する提案がなされているか
		ネットワーク構築・試験について	5	・ASP事業者によって発生する特殊設計がある場合はその対応について明記されているか ・ASPとの疎通確認について手順や対応方法は明確になっているか
	個別領域ネットワーク運用管理補助業務（運用保守）	問い合わせ・切り分けについて	5	・故障や問い合わせ窓口が一元化されているか ・故障や問い合わせ種別による関係者の対応フローが提案されているか
		各種運用管理について	5	・設計時に定義された各運用管理項目について、その運用方法が明記されているか ・設定された運用管理項目の改善や変更について具体的な実施内容が記載されているか
	付加価値提案	上記以外に有効な提案があるか	10	・個人番号利用事務系業務の安全性・安定性に関する有効な提案があるか
価格評価 (25点)	見積価格	見積価格と契約上限額との比較による評価 (1－見積金額÷提案上限額)×配点	25	