

■第3次那須塩原市総合計画策定支援業務委託公募型プロポーザル 評価基準

No.	評価項目		評価の視点	配点	
1	価格以外の評価点	提案評価(60点)	業務理解度	本市のパーパス「好きを、編む。」の理念を、単なるスローガンではなく「経営の軸」として理解しているか。また、「2層構造化」「価値創造事業への資源集中」という、行政経営を根本から変える本市の意図を深く理解しているか。	5
2			作成資料力	提出資料について、資料や説明が分かりやすく、理解しやすいものであるか。	5
3			インサイト発掘の伴走力と独自性	市が実施する調査に対する単なるレビューに留まらず、市民の「飾らない本音（インサイト）」を引き出すための、行動観察等の専門的かつ実現可能なアプローチが提案されているか。	10
4			分析・構造化の論理性	定性的なインサイト（市民の声）と、定量的な統計データ（人口推計・財政動向等）を論理的に結合させ、EBPMの観点から説得力のある「ロジックモデル」や「政策体系」を構築する手法が明確に示されているか。また、抽象的な概念や専門的知見を、若手・中堅職員が理解できる「行政言語」へ翻訳・構造化する能力を有しているか。	10
5			価値創造事業の選別・評価の実効性	「価値創造事業」を選別するための基準が、机上の空論ではなく、行政の実務フローに落とし込める現実的なものか。また、一度決めた計画に固執せず、機動的に評価・改善を回すための仕組みが提案されているか。	10
6			自走化ツールの実現性	本業務の最大の納品物である「行政経営ツールキット」や「マニュアル案」が、委託終了後も市の職員だけで無理なく運用・保守できるレベルに設計されているか。	10
7			業務工程	仕様書を踏まえ、適切に工程及び作業期間が設定されているか。	5
8			独自提案	仕様書の要求事項に加え、事業目的達成にさらに寄与する独自の工夫や魅力的な提案があるか。	5
9		企業評価(10点)	組織体制	○実施体制、人員配置は十分か ○計画実現性が担保されているか	5
10			履行実績	同種又は類似業務の実績が豊富で、企画力・専門性・独創性を生かした成果を挙げているか。	5
11	価格評価(30点)	価格	○予算上限(14,124,000円)に対して価格は抑えられているか。 (1-見積金額/提案上限金額)×価格点の配点	30	

合計 100