

【別紙】

第2期那須塩原市自殺対策計画策定支援業務委託 評価基準

区分	評価項目	審査基準	配点	
企業評価	業務受託実績	同種又は類似業務の実績が豊富で、企画力・専門性・独創性を生かした成果を挙げているか。	35	15
	業務執行体制・スケジュール等	<ul style="list-style-type: none"> 適切な人員配置・役割分担となっているか。 技術者の実績が豊富か。 技術者の不測の事態におけるバックアップ体制が整っているか。 仕様書を踏まえ、適切に業務プロセス及びスケジュールが設定されているか。 		10
	個人情報保護	<ul style="list-style-type: none"> 組織として個人情報保護の考え方や管理・監督体制は整っているか。 本業務における個人情報の取扱いについて適切か。 		10
提案評価	現行計画、政策動向等の把握・理解	<ul style="list-style-type: none"> 本市の現行計画の把握・理解が適切になされているか。 国の自殺総合対策大綱、栃木県自殺対策計画、他自治体の政策動向等を把握し、本市の次期計画に適切に反映するための提案がなされているか。 	115	15
	市民アンケート調査	<ul style="list-style-type: none"> 市民アンケートについて、対象者の年齢、性別等の内訳やニーズ・課題を掘り起こすための具体的な設問の提案等がなされているか。 webアンケートフォームの併用など、回収率を向上させるための工夫がなされているか。 		25
	調査結果分析・地域課題の整理	<ul style="list-style-type: none"> アンケート調査の集計・分析方法について、具体的な提案がなされているか。 上記以外の本市の自殺の実態・地域特性の把握方法、地域課題の抽出方法、効果的な施策の検討方法等について、具体的な提案がなされているか。 		25
	計画骨子案・素案の作成	<ul style="list-style-type: none"> 庁内関係部局の自主性を引き出し、計画策定後の運用につながる手順であるか。 将来像を実現するツールとして、実効性のある計画の策定が期待できる提案であるか。 		20
	計画書のデザイン、レイアウト等	全ての市民に分かりやすく、読んでもらえるようなデザイン・レイアウトとなっているか。 読みやすくするための工夫がなされているか。		10
	独創性・意欲	社会情勢や地域の実情に応じた独自の提案がなされているか。 仕様書に記載のない着眼点で有益な代替案や追加の提案をしようという意欲が感じられるか。		20
価格評価	価格点	(1-見積金額÷提案上限額)×配点 【小数点以下切捨て】	50	
合 計			200	